

제 4 교시

사회탐구 영역(생활과 윤리)

성명 [] 수험번호 [] 3 [] 제 [] 선택

1. (가), (나) 윤리학의 입장으로 가장 적절한 것은?

(가) 윤리학은 도덕 판단에서 사용된 도덕적 용어의 의미를 분석하여 명료화하고, 도덕적 추론의 타당성을 검증하는 것을 핵심 과제로 삼아야 한다.
 (나) 윤리학은 도덕 원리를 근거로 하여 현실의 삶에서 발생하는 도덕 문제에 관한 해결책을 제시하는 것을 핵심 과제로 삼아야 한다.

- ① (가): 도덕 현상에 대한 객관적 서술을 최종 목적으로 삼아야 한다.
- ② (가): 행위의 정당화를 위한 보편적 도덕 법칙을 수립해야 한다.
- ③ (나): 이론 윤리를 응용하여 도덕적 문제 상황을 해결해야 한다.
- ④ (나): 윤리학의 학문적 성립 가능성에 대한 탐구에 주력해야 한다.
- ⑤ (가)와 (나): 도덕 명제의 논리적 구조 분석을 주된 목표로 해야 한다.

2. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절하지 않은 것은? [3점]

갑: 지인(至人)은 신묘하게도 구름을 타고 해와 달을 부리며 이 세상 밖에서 노닌다. 삶과 죽음도 그를 변하게 할 수 없거늘 어찌 이롭거나 해로운 것에 얽매이겠는가?
 을: 사람을 섬길 줄 모르면서 어찌 귀신을 섬기며, 삶을 모르면서 어찌 죽음을 알겠는가? 어진 자는 살고자 인(仁)을 해치지 않고, 자신을 희생해서라도 인을 이루고자 한다.

- ① 갑: 이상적인 경지에 이르려면 생사의 분별을 초월해야 한다.
- ② 갑: 죽음은 모여 있던 기(氣)가 흩어지는 필연적인 현상이다.
- ③ 을: 죽은 자를 예(禮)에 따라 애도하는 것은 도리에 어긋난다.
- ④ 을: 선비는 인간다움을 실현하고자 자기 죽음도 감수할 수 있다.
- ⑤ 갑과 을: 죽음은 자연스러운 것이므로 그것에 얽매이지 말아야 한다.

3. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

담론 참여자가 대화를 통해 규범의 도덕적 타당성을 결정할 때 다음의 윤리적 전제가 필요하다. 첫째, 갈등을 폭력으로 해결해서는 안 되며, 모든 관련 당사자 간의 공동 협의로 해결해야 한다. 둘째, 담론 참여자들은 자신의 이익을 방해받지 않고 주장할 권리를 보장받아야 한다. 셋째, 담론 참여자들은 초주관성의 원리에 따라 자신의 이익을 수정할 수 있어야 한다.

<보 기>

ㄱ. 담론 참여자는 외적 강제 없이 발언권을 보장받아야 한다.
 ㄴ. 담론 참여의 자격은 이성적 논의 능력의 유무에 달려 있다.
 ㄷ. 담론 참여자 다수가 동의한 규범은 항상 타당성이 확보된다.
 ㄹ. 담론 참여자가 주관적 견해를 지니면 타당한 규범을 도출할 수 없다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

4. 다음 토론의 핵심 쟁점으로 가장 적절한 것은?

갑: 오늘날 생명공학이 발달함에 따라 유전자를 이용하여 많은 질병을 치료할 수 있게 되었습니다. 환자들의 고통을 덜어 주기 위해 이에 관한 활발한 연구가 필요합니다.
 을: 동의합니다. 다만 개인의 신체에만 적용되는 체세포 유전자 치료로 한정되어야 합니다. 생식 세포 유전자 치료는 다음 세대의 유전자에 영향을 미치므로 허용해서는 안 됩니다.
 갑: 아닙니다. 생식 세포 유전자 치료는 유전병의 대물림을 예방하여 오히려 다음 세대가 더 나은 삶을 살게 합니다. 체세포 유전자 치료와 생식 세포 유전자 치료 모두 허용해야 합니다.
 을: 그렇지 않습니다. 생식 세포 유전자 치료는 다음 세대의 동의를 얻지 않은 행위이므로 그들의 신체에 관한 자기 결정권을 침해합니다. 따라서 윤리적으로 바람직하지 않습니다.

- ① 체세포 유전자 치료를 위해 환자의 동의가 필요한가?
- ② 질병 치료를 위해 생명공학 연구는 권장되어야 하는가?
- ③ 인간에 대한 모든 형태의 유전자 치료는 금지되어야 하는가?
- ④ 환자의 고통을 덜어 주기 위한 체세포 유전자 치료는 바람직한가?
- ⑤ 다음 세대에 영향을 미칠 수 있는 생식 세포 유전자 치료는 정당한가?

5. 그림은 서술형 평가 문제와 학생 답안이다. 학생 답안의 ㉠~㉥ 중 적절하지 않은 것은?

서술형 평가

◎ 문제: 성과 사랑의 관계에 대한 갑, 을의 입장을 비교하여 서술하시오.

갑: 성의 목적은 출산을 통한 사회 구성원의 재생산이다. 사랑하는 남녀가 결혼이라는 사회적 승인을 거쳐서 행하는 성적 관계만이 도덕적으로 정당하다.
 을: 성은 사랑을 전제로 해야 한다. 감각적 욕구만을 충족하는 것이 아니라 사랑하는 사람 간에 서로 존중하면서 교감을 나누는 성적 관계만이 도덕적으로 정당하다.

◎ 학생 답안

갑, 을의 입장을 비교하면, 갑은 ㉠부부만이 바람직한 성적 관계의 주체가 된다고 보고, 을은 ㉡결혼 여부와 무관하게 사랑을 동반한다면 성적 관계가 도덕적으로 허용될 수 있다고 본다. 또한 갑은 ㉢성의 생식적 가치를 실현하여 인류 존속에 공헌해야 한다고 주장하며, 을은 ㉣성이 인격적 가치를 실현한다면 종족 보존을 목적으로 삼지 않아도 진정한 가치를 지닌다고 주장한다. 한편, 갑, 을은 모두 ㉤서로 간의 자발적 동의를 성적 관계를 정당화하기 위한 조건으로 충분하다고 본다.

- ① ㉠ ② ㉡ ③ ㉢ ④ ㉣ ⑤ ㉤

6. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절하지 않은 것은?

갑: 사람은 시(詩)에서 일으키고, 예(禮)에서 서며, 악(樂)에서 완성된다. 도에 뜻을 두고 덕에 의거하며, 인(仁)에 의지하고 예(藝)에서 노닐어야 한다. 사람이 인하면 예와 악을 다할 수 있다.
 을: 어진 사람은 일을 할 때 천하의 이익을 일으키고 천하의 폐해를 제거하는 데 힘쓴다. 또한 백성의 의복과 음식을 축내고 빼앗는 짓을 행하지 않는다. 음악을 즐기는 것이 잘못된 이유는 백성의 이익과 부합하지 않기 때문이다.

- ① 갑: 바르지 않은 음악이 성행하면 사회에 혼란을 가져온다.
- ② 갑: 군자(君子)가 되기 위해서는 예와 악을 갖추어야 한다.
- ③ 을: 악기 제작을 위한 노동은 백성의 삶에 이롭지[利] 않다.
- ④ 을: 음악은 감정적인 즐거움을 주지 못하므로 금지해야 한다.
- ⑤ 갑과 을: 위정자는 좋은 정치를 위해 음악의 가치를 따져야 한다.

7. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

갑: 국제 연맹은 모든 전쟁의 영원한 종식을 추구하며 개별 국가들의 자유를 보호하고 지속시키는 데에 관여한다. 국제 사회의 평화는 국제 연맹을 통해서 달성될 수 있다.
 을: 폭력을 줄이는 것도 중요하지만 폭력을 예방하는 것이 더 중요하다. 전자는 소극적 평화를 목표로 하지만 후자는 적극적 평화를 지향한다.

— <보 기> —

ㄱ. 갑: 평화 조약은 어떠한 전쟁도 종식시킬 수 없다.
 ㄴ. 갑: 국제 연맹은 국가권력을 지배하는 것을 목표로 하지 않는다.
 ㄷ. 을: 경제적 착취의 제거는 적극적 평화를 위한 필수 조건이다.
 ㄹ. 갑과 을: 정치 체제의 개선은 평화 실현에 기여할 수 있다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

8. 갑, 을의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은?

갑: 다문화 사회의 특성을 반영하여 이민자의 문화를 동등하게 인정해야 한다. 정부는 모든 문화가 정체성을 유지하면서도 조화를 이루도록 이민자 정책을 시행해야 한다.
 을: 다문화 사회에서는 문화적 차이로 인한 사회 혼란을 예방할 필요가 있다. 정부는 이민자가 출신국의 문화적 특성을 포기하고 주류 사회에 흡수되도록 정책을 시행해야 한다.

— <보 기> —

ㄱ. 갑: 문화 간의 우열을 두는 것은 사회 통합을 저해한다.
 ㄴ. 을: 주류 문화와 이민자 문화 간의 공존을 보장해야 한다.
 ㄷ. 을: 문화를 단일화하기 위한 이민자 정책을 추진해야 한다.
 ㄹ. 갑과 을: 모든 문화를 융합해서 새로운 문화를 형성해야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

9. 갑 사상가가 을 사상가에게 제기할 수 있는 비판으로 가장 적절한 것은?

행위의 도덕성은 의무로부터 나오는 행위의 필연성에 따라서 정해집니다. 행위의 결과로 나타나는 객관에 대해서는 경향성을 가질 수 있지만 결코 존경심을 가질 수는 없습니다.

행위에 대한 도덕 판단은 쾌락을 산출하고 고통을 줄이는 공리의 원리에 따라야 합니다. 쾌락에는 질적인 차이가 있으므로 어떤 쾌락이 다른 쾌락보다 더 바람직하다고 인정할 수 있습니다.



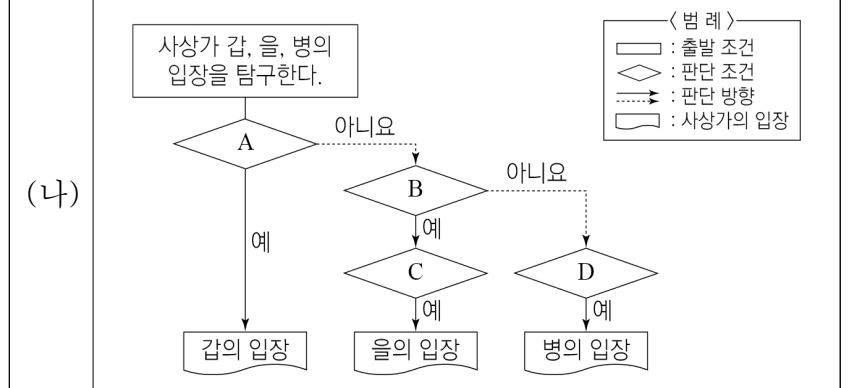
갑

을

- ① 행복을 추구하는 것은 인간의 자연적 성향임을 간과한다.
- ② 행복 추구하고 도덕적 의무 이행은 양립할 수 없음을 간과한다.
- ③ 보편타당한 원리보다 상황에 따라서 행위해야 함을 간과한다.
- ④ 감각적 쾌락보다 정신적 쾌락이 더 바람직한 쾌락임을 간과한다.
- ⑤ 선의지에서 비롯된 행위만이 도덕적인 가치가 있음을 간과한다.

10. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 탐구하고자 할 때, A~D에 들어갈 적절한 질문만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

갑: 정의로운 분배는 계급과 계급이 대립하는 사회가 아닌 각자의 자유로운 발전이 모두의 자유로운 발전의 조건이 되는 공산 사회에서 실현될 수 있다.
 을: 분배가 정의로운 조건은 모든 사람이 각자 소유하고 있는 것에 대해서 소유 권리를 갖는 것이다. 소유물의 분배 정의는 역사적이다.
 병: 정의의 일차 주제는 사회 제도가 권리를 배분하고 사회 협동체의 이익을 분배하는 방식과 관련된다. 정의가 실현된 질서 정연한 사회는 공적 정의관으로 규제된다.



— <보 기> —

ㄱ. A: 경제적 불평등을 허용하는 분배 원칙은 부당한가?
 ㄴ. B: 개인은 자신의 타고난 사회적 지위에 대한 소유 권리를 지니는가?
 ㄷ. C: 부정의한 이전 과정을 바로잡는 국가의 개입은 정당한가?
 ㄹ. D: 원초적 입장에서 당사자는 타인의 이익에 관심을 가지는가?

- ① ㄱ, ㄷ ② ㄱ, ㄹ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

11. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절하지 않은 것은?

갑: 사람은 태어날 때부터 욕망을 지니고 있어서 일정한 기준과 한계가 없으면 다투게 된다. 그래서 선왕은 예의[禮]를 제정하여 분수를 정하고, 지혜 있는 자와 어리석은 자 사이에 구분을 두었다.
 을: 백성은 안정된 생업[恒産]이 없으면 안정된 마음[恒心]도 없다. 그러므로 현명한 군주는 백성들의 생업을 마련하여 생활에 부족함이 없게 한다. 그렇게 한 후에 백성들을 선한 데로 나아가게 인도한다.

- ① 갑: 사람의 사회적 신분은 덕과 능력에 따라 정해져야 한다.
- ② 갑: 올바른 직분 수행을 위해 예에 따라 욕망을 절제해야 한다.
- ③ 을: 경제적 안정은 백성의 도덕성 유지에 중요한 요인이 된다.
- ④ 을: 군주는 모든 노동에 능통하여 백성의 본보기가 되어야 한다.
- ⑤ 갑과 을: 사회 구성원 각자가 역할을 다할 때 질서가 유지된다.

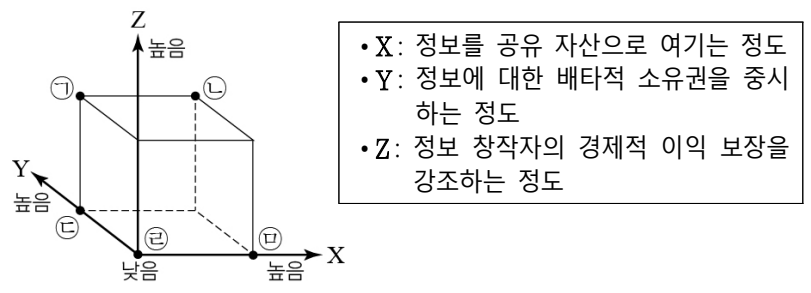
12. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 시민 불복종은 다수의 정의감에 호소하여 자유로운 협동의 조건이 침해되었다는 것을 정당하게 알리는 것이다. 이는 공공적이고 양심적이긴 하지만 법적인 결과를 감수하겠다는 의지로 표현된 정치적 행위이다.
 을: 시민 불복종의 정당성은 결과주의적 접근법에 따라 판단할 수 있다. 우리가 중단시키려고 하는 악의 크기와 우리의 행위가 가져올 법과 민주주의에 대한 존중심의 감소 정도를 저울질해 보아야 한다.

- ① 갑: 정책 개선을 위해 폭력을 수반한 시민 불복종도 허용된다.
- ② 갑: 소수자의 재산 소유권이 침해되면 시민 불복종이 전개될 수 있다.
- ③ 을: 시민 불복종은 보편적인 법치 원리를 위반하는 행위이다.
- ④ 을: 시민 불복종은 다수를 설득하기보다 강제하기 위한 시도이다.
- ⑤ 갑과 을: 시민 불복종은 부정의에 즉각 대응하는 행위여야 한다.

13. 갑의 입장에 비해 을의 입장이 갖는 상대적 특징을 그림의 ㉠~㉥ 중에서 고른 것은?

갑: 정보는 사회에서 생산된 공공재이자 인류가 누려야 할 산물이다. 따라서 누구나 정보에 자유롭게 접근하고 사용할 때 새로운 창작과 지적 산물의 발전이 촉진된다.
 을: 정보는 창작자가 노력하여 만든 상품이므로 사적 재산으로 인정하고 보호해야 한다. 정보 이용을 위한 대가를 지불할 때 창작 의욕이 높아지고 양질의 정보 생산이 가능해진다.



- ① ㉠
- ② ㉡
- ③ ㉢
- ④ ㉣
- ⑤ ㉤

14. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

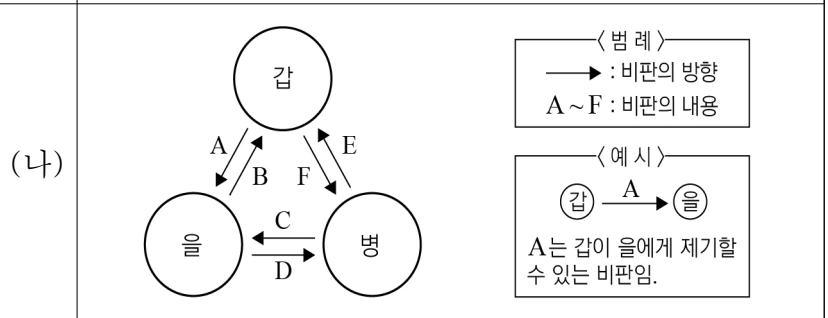
갑: 기술은 우리가 그것을 긍정하건 부정하건 관계없이 우리를 속박하고 있다. 기술을 가치 중립적인 것으로 여길 때, 우리는 무방비 상태로 기술에 내맡겨져 종속된다.
 을: 기술은 그것을 실현하게 하는 것과 독립해 있는 자립적인 존재이다. 또한 일종의 공허한 힘이며 목적에 대한 수단일 뿐이다. 기술은 인간과 전혀 무관하게 광기를 부릴 수 없다.

<보 기>
 ㄱ. 갑: 기술의 이용 결과는 윤리적 가치 평가의 대상이다.
 ㄴ. 을: 기술의 활용에 대한 인간의 도덕적 성찰은 불필요하다.
 ㄷ. 을: 기술은 인간의 개입이 없다면 인간에게 해를 끼칠 수 없다.
 ㄹ. 갑과 을: 인간은 기술 자체에 대해 비판적 관점을 지녀야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄷ
- ③ ㄴ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ
- ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

15. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장에서 서로에게 제기할 수 있는 비판을 (나) 그림으로 표현할 때, A ~ F에 해당하는 내용으로 가장 적절한 것은? [3점]

(가)
 갑: 형벌은 그 자체로는 악이다. 하지만 공리의 원리에 따르면 더 큰 악의 제거를 보장하는 한에서 형벌은 허용되어야 한다.
 을: 형벌은 범죄를 억제하기에 충분한 정도의 강도만을 가져야 한다. 종신 노역형만으로도 가장 완강한 자의 마음을 억제하기에 충분한 정도의 엄격성을 지닌다.
 병: 형벌은 동등성의 원리에 따라 집행되어야 한다. 만약 어떤 자가 살인을 했다면 이 범죄자에게 법적으로 집행되는 사형 외에 범죄와 보복의 동등성은 없다.



- ① A: 보편적 원리에 따라서 형벌을 부과해야 함을 간과한다.
- ② B: 사형은 사회 계약에 근거해서 집행되어야 함을 간과한다.
- ③ C: 타인의 생명을 빼앗은 자는 생득적 인격성이 상실됨을 간과한다.
- ④ D, F: 형벌은 사회적 선을 위해 범죄자에게 행해져야 함을 간과한다.
- ⑤ E: 형벌은 범죄자가 처벌을 의욕했으므로 시행해야 함을 간과한다.

16. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절하지 않은 것은? [3점]

갑: 기아를 예방할 수 있는데도 정부가 국민의 굶주림을 방지하는 것은 인권에 관한 관심이 부족하기 때문이다. 질서 정연한 정체들은 이런 일이 일어나지 않게 할 것이다. 질서 정연한 만민은 고통을 겪는 사회가 인권을 보장하도록 도와야 한다.
 을: 기아의 원인을 인구 과잉으로 보는 사람들은 최빈국에 대한 원조 중단으로 인구 조절이 가능하다고 주장한다. 이는 불확실한 이득을 위해 악의 명백한 방지를 거부하는 것이다. 이익 평등 고려 원칙에 따른 원조로 악을 방지할 수 있다.

- ① 갑: 원조 대상국의 인권이 보장된다면 원조를 중단할 수 있다.
- ② 갑: 원조는 국가 간의 정치 문화 격차를 줄이는 데 도움이 된다.
- ③ 을: 원조는 절대 빈곤의 감소 전망과 무관한 도덕적 의무이다.
- ④ 을: 원조로 발생하는 악이 원조 결과로 인한 선보다 작아야 한다.
- ⑤ 갑과 을: 빈곤국일지라도 원조 대상에 포함되지 않을 수 있다.

17. 다음을 주장한 사상가의 입장에서 <문제 상황> 속 A에게 제시할 조언으로 가장 적절한 것은?

자기를 이기고 예(禮)로 돌아가는 것이 인(仁)이다. 어진 사람은 자신이 서고 싶은 대로 주위 사람을 세워 주고, 자신이 이루고 싶은 대로 주위 사람을 이루게 한다.
 <문제 상황>
 A는 뉴스에서 태풍으로 피해를 본 ○○ 지역의 이재민을 돕기 위한 모금 활동 소식을 들었다. A는 여행을 가기 위해 모은 용돈 중 일부를 기부해야 할지 고민하고 있다.

- ① 모든 사람을 차별하지 않는 사랑[兼愛]을 실천하세요.
- ② 역지사지의 자세로 이재민의 마음을 헤아려 행동하세요.
- ③ 연기(緣起)의 법칙을 깨달아 이재민에게 자비를 실천하세요.
- ④ 의로움보다 자신의 이익을 최우선으로 고려하여 행동하세요.
- ⑤ 기부에 관한 옳고 그름을 초월하여 무위(無爲)를 실천하세요.

18. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절하지 않은 것은? [3점]

갑: 모든 국가는 일종의 공동체이며, 모든 공동체는 어떤 좋음[善]을 실현하기 위해 구성된다. 국가는 인간의 생존을 위해 형성되지만 좋은 삶을 위해 존속하며, 이전 공동체들이 자연스러운 것이라면 국가도 자연스러운 것이다.
 을: 모든 사람을 떨게 하는 공공의 힘이 없는 상태에서 사는 한 인간은 누구나 전쟁 상태에 놓이게 된다. 국가 속에서 인간이 스스로 구속을 부과하는 궁극적 원인과 목적은 자기 보존과 그에 따른 만족한 삶에 있다.

- ① 갑: 인간은 국가 안에서만 최고선인 행복을 이룰 수 있다.
- ② 갑: 국가는 인간의 물질적 생활을 충족시키는 기능을 수행한다.
- ③ 을: 사회 계약의 산물인 국가는 시민에게 강제력을 행사할 수 있다.
- ④ 을: 시민은 안전과 평화를 위해 자기 생명권을 국가에 양도한다.
- ⑤ 갑과 을: 시민은 자신이 속한 국가 공동체에 정치적 의무를 지닌다.

19. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A ~ D에 해당하는 적절한 진술만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

(가)	갑: 인간은 인간에 대한 의무 이외에 다른 의무를 갖지 않는다. 늙은 말이 수행한 봉사에 대한 감사마저도 직접적으로 볼 때는 인간 자신에 대한 의무이다. 을: 인간에게 도덕적 관심을 두게 하는 것은 생명체가 지닌 목적 추구 능력 때문이다. 모든 생명체는 고유의 선을 실현하기 위해 움직인다. 병: 인간은 대지를 상품으로 보기 때문에 남용하고 있다. 대지를 우리가 속한 생명 공동체로 바라보면 사랑과 존중으로 대하게 될 것이다.
(나)	

<보 기>
 ㄱ. A: 인간이 식물을 이용하는 행위는 정당화될 수 있다.
 ㄴ. B: 모든 생명체와 달리 생명 공동체 그 자체는 내재적 가치를 지니지 못한다.
 ㄷ. C: 유기체가 아닌 존재도 도덕적 존중의 대상이 될 수 있다.
 ㄹ. D: 동물은 도덕적으로 무능력해도 도덕적 지위를 지닌다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

20. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 적절하지 않은 것은?

○ 목민관은 자애로워야 한다. 자애롭고자 하는 자는 반드시 청렴해야 하고 청렴하고자 하는 자는 반드시 절용(節用)해야 한다. 절용은 목민관의 가장 중요한 임무이며 백성을 사랑 하는 데 있어 가장 먼저 해야 할 일이다.
 ○ 목민관은 예부터 내려오는 잘못된 관례를 과감히 고쳐야 한다. 잘못된 관례는 백성의 고향을 착취하고 아전과 관원을 살찌게 하기 때문이다. 만일 고치기가 어렵다면 여기에 손대지 말아야 한다.

- ① 목민관은 절용을 실천하기 위해 염치(廉恥)를 버려야 한다.
- ② 목민관은 백성에게 이익이 되지 않는 관습을 바꾸어야 한다.
- ③ 목민관은 애민(愛民)의 마음으로 백성의 삶을 돌보아야 한다.
- ④ 목민관은 공(公)과 사(私)를 구별하여 직무를 수행해야 한다.
- ⑤ 목민관은 검소한 삶을 실천하여 백성에게 모범이 되어야 한다.

* 확인 사항
 ○ 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인 하시오.