



**한국외국어대학교**  
HANKUK UNIVERSITY OF FOREIGN STUDIES

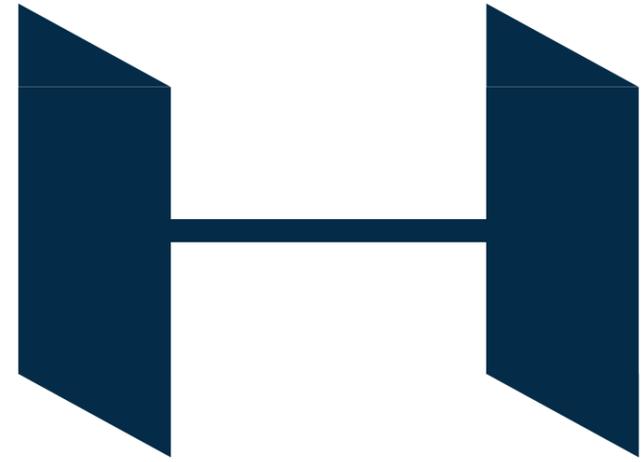
입학안내 문의 02-2173-2500

입학처 홈페이지 <https://adms.hufs.ac.kr>

서울캠퍼스 02450 서울특별시 동대문구 이문로 107

글로벌캠퍼스 17035 경기도 용인시 처인구 모현읍 외대로 81

HUFS 2023 ADMISSION GUIDE



한 국 외 국 어 대 학 교  
2023학년도 논술가이드북

Hankuk University of Foreign Studies



입학처 홈페이지  
바로가기

한국외국어대학교  
2023학년도 논술가이드북



입학처 홈페이지  
바로가기

2023 ADMISSION GUIDE

# 한국외국어대학교

## 2023학년도 논술가이드북

### CONTENTS

#### I. 논술전형 주요사항 안내

|                      |    |
|----------------------|----|
| 1. 모집단위 및 모집인원       | 02 |
| 2. 주요 변경 사항          | 03 |
| 3. 지원자격              | 03 |
| 4. 대학수학능력시험 최저학력 기준  | 03 |
| 5. 전형방법              | 03 |
| 6. 전형일(논술고사)         | 04 |
| 7. 학교생활기록부 교과성적 산출방법 | 04 |
| 8. 동점자 처리 기준         | 06 |

#### II. 2022학년도 논술전형 결과

|               |    |
|---------------|----|
| 1. 경쟁률 현황     | 07 |
| 2. 세부 전형결과 현황 | 08 |

#### III. 2023학년도 논술전형 특징

|                  |    |
|------------------|----|
| 1. 고교교육과정 준수 노력  | 10 |
| 2. 논술고사 문제유형     | 10 |
| 3. 논술고사 출제방향 TIP | 11 |
| 4. 논술고사 문제유형 TIP | 12 |
| 5. CHECK POINT   | 13 |
| 6. 논술전형 관련 FAQ   | 13 |

#### IV. 2022학년도 논술고사 문제

|             |    |
|-------------|----|
| 1. 사회계 (T1) | 15 |
| 2. 사회계 (T2) | 25 |
| 3. 인문계 (T3) | 35 |
| 4. 자연계 (T4) | 47 |
| 5. 인문계 (T5) | 61 |

#### V. 2023학년도 모의논술 문제

|        |    |
|--------|----|
| 1. 인문계 | 73 |
| 2. 사회계 | 82 |
| 3. 자연계 | 89 |

QR코드를 스캔하고

더 자세한 입학정보

및 업데이트 사항을

확인하세요!



입학처 홈페이지  
바로가기



입학처 유튜브  
바로가기

# I. 논술전형 주요사항 안내

## 1. 모집단위 및 모집인원

| 서울캠퍼스            |             |       |                      | 글로벌캠퍼스        |                 |                              |      |     |     |     |
|------------------|-------------|-------|----------------------|---------------|-----------------|------------------------------|------|-----|-----|-----|
| 대학               | 모집단위        | 모집인원  | 문항유형                 | 대학            | 모집단위            | 모집인원                         | 문항유형 |     |     |     |
| 영어대학             | ELLT학과      | 12    | 인문계                  | 인문대학          | 인문과학계열(철학과)     | 5                            | 인문계  |     |     |     |
|                  | 영미문학·문화학과   | 12    |                      |               | 인문과학계열(사학과)     | 5                            |      |     |     |     |
|                  | EICC학과      | 9     |                      |               | 인문과학계열(언어인지과학과) | 5                            |      |     |     |     |
| 서양어대학            | 프랑스어학부      | 11    |                      | 통번역대학         | 독일어통번역학과        | 5                            |      | 인문계 |     |     |
|                  | 독일어과        | 14    |                      |               | 스페인어통번역학과       | 6                            |      |     |     |     |
|                  | 노어과         | 8     |                      |               | 이탈리아어통번역학과      | 2                            |      |     |     |     |
|                  | 스페인어과       | 13    |                      |               | 말레이·인도네시아어통번역학과 | 2                            |      |     |     |     |
|                  | 이탈리아어과      | 6     |                      |               | 동유럽대학           | 폴란드어과                        |      |     | 2   | 인문계 |
|                  | 포르투갈어과      | 6     |                      |               |                 | 루마니아어과                       |      |     | 2   |     |
|                  | 네덜란드어과      | 6     |                      |               |                 | 체코·슬로바키아어과                   |      |     | 2   |     |
|                  | 스칸디나비아어과    | 6     |                      |               |                 | 헝가리어과                        |      |     | 2   |     |
| 아시아언어문화대학        | 말레이·인도네시아어과 | 6     |                      | 국제지역대학        | 세르비아·크로아티아어과    | 2                            |      | 인문계 |     |     |
|                  | 아랍어과        | 9     |                      |               | 우크라이나어과         | 2                            |      |     |     |     |
|                  | 태국어과        | 6     |                      |               | 그리스·불가리아학과      | 2                            |      |     |     |     |
|                  | 베트남어과       | 6     |                      |               | 중앙아시아학과         | 2                            |      |     |     |     |
|                  | 인도어과        | 6     |                      |               | 아프리카학부          | 6                            |      |     |     |     |
|                  | 터키·아제르바이잔어과 | 6     |                      |               | 한국학과            | 2                            |      |     |     |     |
|                  | 페르시아어·이란학과  | 6     |                      |               | 경상대학            | Global Business&Technology학부 |      |     | 8   | 사회계 |
|                  | 몽골어과        | 2     |                      |               |                 | 국제금융학과                       |      |     | 3   |     |
| 중국학대학            | 중국언어문화학부    | 11    |                      | 융합인재대학        | 융합인재학부          | 14                           |      | 인문계 |     |     |
|                  | 중국외교통상학부    | 9     |                      |               | 글로벌스포츠산업학부      | 2                            |      |     |     |     |
| 일본학대학            | 일본언어문화학부    | 9     |                      | 글로벌자유전공학부(인문) |                 |                              |      | 11  | 인문계 |     |
|                  | 융합일본지역학부    | 5     |                      | 자연과학대학        | 수학과             | 5                            |      | 자연계 |     |     |
| 사회과학대학           | 정치외교학과      | 12    |                      |               | 통계학과            | 5                            |      |     |     |     |
|                  | 행정학과        | 12    |                      |               | 전자물리학과          | 5                            |      |     |     |     |
|                  | 미디어커뮤니케이션학부 | 10    |                      |               | 환경학과            | 6                            |      |     |     |     |
| 상경대학             | 국제통상학과      | 13    |                      |               | 생명공학과           | 6                            |      |     |     |     |
|                  | 경제학부        | 16    |                      | 화학과           | 6               |                              |      |     |     |     |
| 경영대학             | 경영학부        | 33    |                      | 공과대학          | 컴퓨터공학부          | 11                           |      | 자연계 |     |     |
|                  | 사범대학        | 영어교육과 |                      |               | 4               | 정보통신공학과                      |      |     | 3   |     |
| 한국어교육과           |             | 2     |                      |               | 전자공학과           | 6                            |      |     |     |     |
| 외국어교육            | 프랑스어교육전공    | 2     |                      |               | 산업경영공학과         | 6                            |      |     |     |     |
|                  | 독일어교육전공     | 2     |                      | 바이오메디컬공학부     |                 |                              |      | 4   |     |     |
|                  | 중국어교육전공     | 2     | 글로벌자유전공학부(자연)        |               |                 | 9                            |      |     |     |     |
| 국제학부             |             | 3     | Language&Diplomacy학부 |               | 8               | 사회계                          |      |     |     |     |
| Language&Trade학부 |             | 6     | Language&Trade학부     |               | 6               |                              |      |     |     |     |
| 합계               |             | 309   | 합계                   |               | 164             |                              |      |     |     |     |

## 2. 주요 변경 사항

| 내용           | 변경 전(2022학년도)   | 변경 후(2023학년도)   |
|--------------|---|---|
| 전형방법 변경      | 논술고사 70% + 학생부교과 27%<br>+ 학생부 비교과 3%                          | 논술고사 70% + 학생부 교과 30%   |
| 논술고사 시간 변경   | [인문계, 사회계] 100분<br>[자연계] 80분                                  | [인문계, 사회계] 90분<br>[자연계] 90분                                   |
| 논술고사 글자 수 변경 | [인문계, 사회계]<br>문제1 - 400자 내외<br>문제2 - 500자 내외<br>문제3 - 600자 내외 | [인문계, 사회계]<br>문제1 - 400자 내외<br>문제2 - 450자 내외<br>문제3 - 500자 내외 |

## 3. 지원자격

- 고등 학교 졸업(예정)자 또는 기타 법령에 의하여 고등학교 졸업 이상의 학력이 있다고 인정된 자

## 4. 대학수학능력시험 최저학력기준

| 캠퍼스 | 모집단위                      | 대학수학능력시험 최저학력기준   |
|-----|---------------------------|---|
| 서울  | 전 모집단위<br>(LD학부, LT학부 제외) | 국어, 수학, 영어, 탐구(사회탐구 혹은 과학탐구 1과목) 중 2개 영역 등급 합 4 이내이고, 한국사 영역 4등급 이내 |
|     | LD학부, LT학부                | 국어, 수학, 영어, 탐구(사회탐구 혹은 과학탐구 1과목) 중 2개 영역 등급 합 3 이내이고, 한국사 영역 4등급 이내 |

※ 글로벌캠퍼스의 경우 대학수학능력시험 최저학력기준을 적용하지 않습니다.

※ 사회탐구영역을 제2외국어 또는 한문으로 대체 불가합니다.

※ 대학수학능력시험 중 일부 영역만 응시하여 대학수학능력시험 최저학력기준을 충족하여도 인정합니다.

※ 서울캠퍼스 지원자 중 대학수학능력시험 최저학력기준 미충족자는 입학사정 대상에서 제외합니다.

## 5. 전형방법

### 가. 성적 반영비율 및 점수

| 구분   | 논술고사      | 학교생활기록부 교과 | 계            |
|------|-----------|------------|--------------|
| 일괄합산 | 700점(70%) | 300점(30%)  | 1,000점(100%) |

### 나. 논술고사 출제범위

- 1) 인문/사회계열 : 통합교과형으로 고교 교육과정 내
- 2) 자연계열 : 수학 I, 수학 II

다. 학교생활기록부 교과(30%)는 계열별 지정 교과(인문계 : 국어, 수학, 영어, 사회 / 자연계 : 국어, 수학, 영어, 과학) 전 과목을 반영합니다.(자세한 학교생활기록부 반영방법은 [9.학교생활기록부 교과성적 산출방법] 참조)

※ 비교내신 적용 대상자는 논술 성적에 의한 비교내신을 적용함

라. 비교내신 적용 대상자 : [9-바.논술전형 비교내신 적용방법] 참조

## 6. 전형일(논술고사)

| 구분     | 논술고사                    |                  |                                   |  |
|--------|-------------------------|------------------|-----------------------------------|--|
| 고사장 안내 | 2022.11.23.(수) 입학처 홈페이지 |                  |                                   |  |
| 전형일    | 2022.11.26.(토)          |                  | 2022.11.27.(일)                    |  |
| 고사시간   | [T1]                    | [T2]             | [T3]                              | [T4]   |
|        | 10:00 ~ 11:30           | 15:00 ~ 16:30    | 10:00 ~ 11:30                     | 15:00 ~ 16:30  |
|        | 90분                     | 90분              | 90분                               | 90분  |
| 문항유형   | 사회계                     | 자연계              | 사회계                               | 인문계  |
| 모집단위   | [서울] 사회과학대학 국제학부 LD학부   | [글로벌] 자연계 전 모집단위 | [서울] 상경대학 경영대학 LT학부<br>[글로벌] 경상대학 | [서울] 영어대학 서양어대학 중국학대학<br>[서울] 아시아언어문화대학 일본학대학 사범대학<br>[글로벌] 인문계 전 모집단위 (경상대학 제외) |
| 전형장소   | 서울캠퍼스 지정장소              |                  |                                   |  |

## 7. 학교생활기록부 교과성적 산출방법

### 가. 반영교과목

| 모집단위 계열 | 반영교과                            | 반영과목 수     | 반영학기  | 반영방법                       | 반영지표           |
|---------|---------------------------------|------------|---|----------------------------|----------------|
| 인문계열    | 국어, 수학, 영어, 사회 (한국사, 역사, 도덕 포함) | 해당 교과 전 과목 | 3학년 1학기까지 (졸업자 : 3학년 2학기까지 / 조기졸업예정자 : 2학년 1학기까지) | 등급환산점수 또는 원점수환산점수 중 상위값 적용 | 단위수, 원점수, 석차등급 |
| 자연계열    | 국어, 수학, 영어, 과학                  |            |   |                            |                |

- ※ 학교생활기록부에 기재된 교과, 과목을 기준으로 함
- ※ 단위수, 원점수, 석차등급이 모두 기재되어 있는 교과만 반영함
- ※ 성적이 등급으로 산출되지 않는 과목은 반영하지 않음 : A+, P/F, 이수 등

### 나. 교과별 반영비율

| 모집단위 계열 | 교과별 반영비율(%) |    |    |    |    | 합계  | 학년별 비율 |
|---------|-------------|----|----|----|----|-----|--------|
|         | 국어          | 수학 | 영어 | 사회 | 과학 |     |        |
| 인문계열    | 30          | 20 | 30 | 20 | -  | 100 | 없음     |
| 자연계열    | 20          | 30 | 20 | -  | 30 | 100 |        |

### 다. 학교생활기록부 교과성적 산출방법

- 1) 적용대상 : 지원자 전원(비교내신 적용 대상자 제외)
- 2) 교과별 평균점수 산출방법

$$\text{교과 평균점수} = \frac{\{\text{단위수} \times (\text{등급환산점수 또는 원점수환산점수 중 상위값})\}의 \text{합}}{\text{총 단위수}}$$

※ 학교생활기록부 교과 평균점수의 계산은 소수점 이하 6자리 미만에서 절사합니다.

라. 점수산출지표 : 등급, 원점수 (등급환산점수 또는 원점수환산점수 중 상위값 적용)

| 등급 | 환산점수 | 반영 교과 과목별 원점수   |                 | 환산점수 |
|----|------|-----------------|-----------------|------|
|    | 논술전형 | 국어, 영어, 사회, 과학  | 수학              | 논술전형 |
| 1  | 300  | 90점 이상          | 90점 이상          | 300  |
| 2  | 299  | 85점 이상 ~ 90점 미만 | 80점 이상 ~ 90점 미만 | 299  |
| 3  | 297  | 80점 이상 ~ 85점 미만 | 70점 이상 ~ 80점 미만 | 297  |
| 4  | 294  | 75점 이상 ~ 80점 미만 | 60점 이상 ~ 70점 미만 | 294  |
| 5  | 290  | 70점 이상 ~ 75점 미만 | 50점 이상 ~ 60점 미만 | 290  |
| 6  | 280  | 60점 이상 ~ 70점 미만 | 40점 이상 ~ 50점 미만 | 280  |
| 7  | 270  | 50점 이상 ~ 60점 미만 | 30점 이상 ~ 40점 미만 | 270  |
| 8  | 240  | 40점 이상 ~ 50점 미만 | 20점 이상 ~ 30점 미만 | 240  |
| 9  | 0    | 40점 미만          | 20점 미만          | 0    |

마. 실점수 산출방법 : '교과 평균점수 × 교과별 반영비율'의 합 (학년별 가중치 없음)

| 모집단위 계열 | 산출방법  |
|---------|---|
| 인문계열    | (국어교과 평균점수) × 0.3 + (수학교과 평균점수) × 0.2 + (영어교과 평균점수) × 0.3 + (사회교과 평균점수) × 0.2 |
| 자연계열    | (국어교과 평균점수) × 0.2 + (수학교과 평균점수) × 0.3 + (영어교과 평균점수) × 0.2 + (과학교과 평균점수) × 0.3 |

### 바. 논술전형 비교내신 적용방법

- 1) 비교내신 대상자 : 논술전형 지원자 중 아래 중 하나에 해당하는 자
  - 해외 고등학교 졸업(예정)자
  - 고등학교 졸업학력 검정고시 출신자
  - 국내 고등학교 2017년 2월 이전 졸업자(2017년 2월 졸업자 포함)
  - 학교생활기록부 교과 성적이 전부 없거나, 일부 교과의 성적이 없는 자
- 2) 비교내신 적용방법
  - 논술전형 지원자 중 비교내신 대상자의 경우, 논술고사 성적으로 지원 모집단위별로 등급(총 9등급)을 계산하여 비교내신을 산출합니다.
  - 등급 계산은 '[석차 + (동석차 인원수-1)/2]/지원 모집단위 응시자수(결시자 제외)×100 = 중간 석차 백분율'을 계산하여 중간 석차 백분율에 따라 등급을 부여합니다.(중간 석차 백분율의 계산은 소수점 이하 6자리 미만에서 절사합니다.)
  - 논술고사에 의한 비교내신 등급표 (교과)

| 등급 | 중간 석차 백분율          | 환산점수 | 등급 | 중간 석차 백분율          | 환산점수 |
|----|--------------------|------|----|--------------------|------|
| 1  | 상위 4% 이내           | 300  | 6  | 상위 60% 초과 ~ 77% 이내 | 270  |
| 2  | 상위 4% 초과 ~ 11% 이내  | 298  | 7  | 상위 77% 초과 ~ 89% 이내 | 255  |
| 3  | 상위 11% 초과 ~ 23% 이내 | 294  | 8  | 상위 89% 초과 ~ 96% 이내 | 225  |
| 4  | 상위 23% 초과 ~ 40% 이내 | 290  | 9  | 상위 96% 초과          | 195  |
| 5  | 상위 40% 초과 ~ 60% 이내 | 280  |    |                    |      |

## 8. 동점자 처리 기준

- 동점자가 발생할 경우 아래의 성적순으로 선발합니다. 아래의 동점자 처리 기준을 적용하고도 성적 총점 동점자가 발생하는 경우에는 동점자 모두를 합격처리합니다.

가. 논술고사 성적순

나. 학교생활기록부 교과 성적순

다. 학교생활기록부 교과 영역별 성적순 (교과 영역 적용순서는 아래와 같음)

- 1) 인문계 모집단위 : 영어 → 국어 → 수학 → 사회
- 2) 자연계 모집단위 : 수학 → 과학 → 영어 → 국어
- 3) 비교내신 적용자의 경우 비교내신 등급표에 의한 학교생활기록부 교과 환산점수를 해당 교과 영역별 적용비율로 곱하여 변환한 점수를 해당 교과 영역별 점수로 인정하여 동점자 처리

자세한 사항은 한국외국어대학교 2023학년도 수시 모집요강을 통해 확인바랍니다.



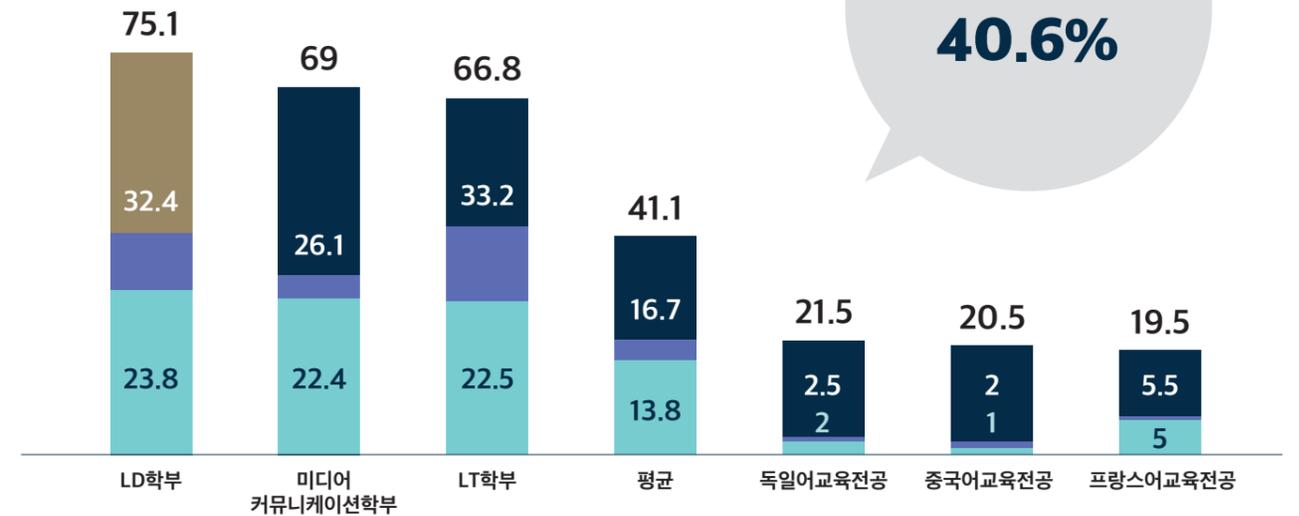
## II. 2022학년도 논술전형 결과

### 1. 경쟁률 현황

#### 가. 서울캠퍼스

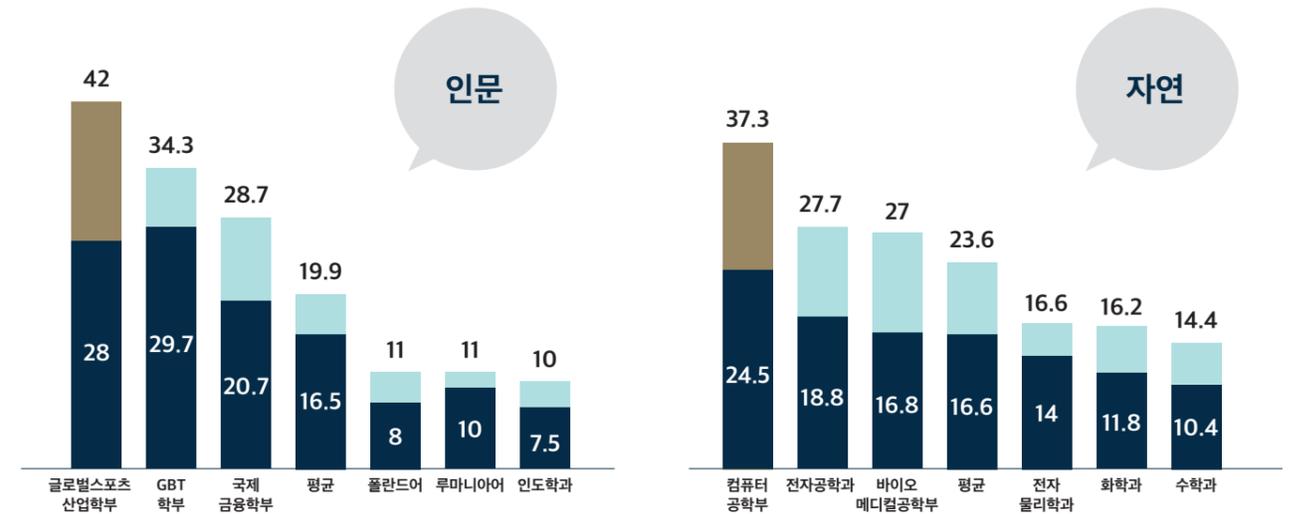
경쟁률 I 수능최저등급 미충족 인원을 제외한 경쟁률  
 경쟁률 II 수능최저등급 미충족 인원, 결시 인원을 제외한 경쟁률

수능최저 충족률  
**40.6%**



#### 나. 글로벌캠퍼스

경쟁률 I 결시 인원을 제외한 경쟁률



## 2. 세부 전형결과 현황

### 가. 서울캠퍼스

| 대학                   | 모집단위        | 모집인원     |      | 2022학년도 전형결과 |        |       |       |       |       |
|----------------------|-------------|----------|------|--------------|--------|-------|-------|-------|-------|
|                      |             | 2022     | 2023 | 경쟁률          | 실질경쟁률* | 총원율   | 논술평균  | 학생부평균 |       |
| 영 어                  | ELLT학과      | 12       | 12   | 40.0         | 15.8   | 33.3  | 674.5 | 296.0 |       |
|                      | 영미문학·문화학과   | 12       | 12   | 37.8         | 15.3   | 16.7  | 675.9 | 296.3 |       |
|                      | EICC학과      | 9        | 9    | 37.7         | 15.1   | 55.6  | 670.3 | 295.2 |       |
| 서 양 어                | 프랑스어학부      | 11       | 11   | 37.3         | 12.5   | 27.3  | 665.8 | 296.4 |       |
|                      | 독일어과        | 14       | 14   | 36.3         | 12.5   | 21.4  | 665.8 | 296.3 |       |
|                      | 노어과         | 8        | 8    | 30.6         | 10.9   | 12.5  | 671.2 | 294.1 |       |
|                      | 스페인어과       | 13       | 13   | 37.2         | 10.9   | 7.7   | 669.5 | 297.4 |       |
|                      | 이탈리아어과      | 6        | 6    | 31.0         | 9.8    | 0.0   | 666.4 | 294.0 |       |
|                      | 포르투갈어과      | 6        | 6    | 30.7         | 9.8    | 33.3  | 663.3 | 296.1 |       |
|                      | 네덜란드어과      | 6        | 6    | 32.5         | 10.0   | 83.3  | 656.3 | 296.2 |       |
|                      | 스칸디나비아어과    | 6        | 6    | 26.5         | 9.7    | 16.7  | 663.3 | 293.5 |       |
| 아 시 아 언 어 문 화        | 말레이·인도네시아어과 | 6        | 6    | 26.2         | 8.8    | 16.7  | 677.6 | 296.3 |       |
|                      | 아랍어과        | 9        | 9    | 26.9         | 7.4    | 11.1  | 673.4 | 296.3 |       |
|                      | 태국어과        | 6        | 6    | 25.2         | 7.7    | 16.7  | 672.8 | 295.7 |       |
|                      | 베트남어과       | 6        | 6    | 25.5         | 7.0    | 0.0   | 660.8 | 297.7 |       |
|                      | 인도어과        | 6        | 6    | 21.7         | 6.7    | 0.0   | 662.5 | 295.3 |       |
|                      | 터키·아제르바이잔어과 | 6        | 6    | 24.7         | 7.8    | 16.7  | 666.2 | 296.4 |       |
|                      | 페르시아어·이란학과  | 8        | 6    | 24.8         | 8.3    | 0.0   | 662.0 | 296.3 |       |
|                      | 몽골어과        | 2        | 2    | 21.5         | 4.0    | 0.0   | 659.8 | 292.0 |       |
|                      | 중 국 학       | 중국언어문화학부 | 9    | 11           | 31.8   | 11.3  | 22.2  | 660.1 | 297.1 |
| 중국외교통상학부             |             | 9        | 9    | 33.3         | 12.9   | 22.2  | 661.9 | 292.7 |       |
| 일 본 학                | 일본언어문화학부    | 9        | 9    | 33.6         | 9.2    | 0.0   | 663.3 | 295.2 |       |
|                      | 융합일본지역학부    | 5        | 5    | 28.0         | 9.8    | 0.0   | 663.1 | 296.8 |       |
| 사 회 과 학              | 정치외교학과      | 12       | 12   | 52.9         | 19.0   | 25.0  | 666.7 | 296.5 |       |
|                      | 행정학과        | 12       | 12   | 52.3         | 17.3   | 50.0  | 663.8 | 297.0 |       |
|                      | 미디어커뮤니케이션학부 | 10       | 10   | 69.0         | 22.4   | 30.0  | 668.5 | 295.2 |       |
| 상 경                  | 국제통상학과      | 13       | 13   | 46.9         | 16.8   | 7.7   | 680.0 | 295.5 |       |
|                      | 경제학부        | 16       | 16   | 45.2         | 14.5   | 6.3   | 676.1 | 296.6 |       |
| 경영                   | 경영학부        | 33       | 33   | 61.2         | 21.3   | 15.2  | 672.0 | 296.5 |       |
| 사 범                  | 영어교육과       | 4        | 4    | 36.5         | 11.5   | 25.0  | 657.9 | 297.4 |       |
|                      | 한국어교육과      | 2        | 2    | 49.0         | 11.0   | 50.0  | 655.7 | 294.3 |       |
|                      | 외국어 교육 학부   | 프랑스어교육전공 | 2    | 2            | 19.5   | 5.0   | 0.0   | 650.8 | 293.0 |
|                      |             | 독일어교육전공  | 2    | 2            | 21.5   | 2.0   | 50.0  | 646.0 | 297.9 |
|                      |             | 중국어교육전공  | 2    | 2            | 20.5   | 1.0   | 0.0   | 634.2 | 287.8 |
| 국제학부                 | 3           | 3        | 42.3 | 14.7         | 33.3   | 656.6 | 296.8 |       |       |
| Language&Diplomacy학부 | 8           | 8        | 75.1 | 23.8         | 37.5   | 671.5 | 297.1 |       |       |
| Language&Trade학부     | 6           | 6        | 66.8 | 22.5         | 0.0    | 679.0 | 297.7 |       |       |
| 서울캠퍼스 소개             |             | 309      | 309  | 41.1         | 13.8   | 19.7  | 665.0 | 295.6 |       |

\* 실질경쟁률 : 수능최저학력기준을 충족하고, 논술에 실제 응시한 경쟁률

### 나. 글로벌캠퍼스

| 대학               | 모집단위            | 모집인원 |      | 2022학년도 전형결과 |        |       |       |       |
|------------------|-----------------|------|------|--------------|--------|-------|-------|-------|
|                  |                 | 2022 | 2023 | 경쟁률          | 실질경쟁률* | 총원율   | 논술평균  | 학생부평균 |
| 인 문              | 철학과             | 3    | 5    | 19.3         | 14.7   | 0.0   | 653.7 | 296.5 |
|                  | 사학과             | 3    | 5    | 18.3         | 14.3   | 33.3  | 660.7 | 289.7 |
|                  | 언어인지과학과         | 3    | 5    | 20.7         | 16.3   | 0.0   | 661.9 | 292.2 |
| 통 번 역            | 독일어통번역학과        | 5    | 5    | 16.6         | 15.8   | 0.0   | 668.7 | 294.1 |
|                  | 스페인어통번역학과       | 6    | 6    | 20.0         | 18.2   | 16.7  | 662.4 | 295.4 |
|                  | 이탈리아어통번역학과      | 2    | 2    | 12.5         | 10.0   | 0.0   | 677.8 | 290.6 |
|                  | 말레이·인도네시아어통번역학과 | 2    | 2    | 12.5         | 9.5    | 0.0   | 662.5 | 294.2 |
| 동 유 럽 학          | 폴란드어과           | 2    | 2    | 11.0         | 8.0    | 50.0  | 656.7 | 292.1 |
|                  | 루마니아어과          | 2    | 2    | 11.0         | 10.0   | 50.0  | 660.3 | 293.6 |
|                  | 체코·슬로바키아어과      | 2    | 2    | 14.5         | 13.0   | 0.0   | 661.3 | 294.0 |
|                  | 헝가리어과           | 2    | 2    | 12.5         | 10.5   | 50.0  | 656.2 | 294.8 |
| 국 제 지 역          | 세르비아·크로아티아어과    | 2    | 2    | 14.5         | 11.0   | 0.0   | 654.7 | 293.6 |
|                  | 우크라이나어과         | 2    | 2    | 13.0         | 11.0   | 0.0   | 654.0 | 294.8 |
|                  | 그리스·불가리아학과      | 2    | 2    | 20.5         | 17.5   | 50.0  | 669.7 | 291.5 |
|                  | 중앙아시아학과         | 2    | 2    | 13.0         | 10.0   | 0.0   | 665.3 | 296.5 |
| 경 상              | 아프리카학부          | 5    | 6    | 15.6         | 14.0   | 0.0   | 658.7 | 293.3 |
|                  | 한국학과            | 2    | 2    | 12.5         | 12.5   | 0.0   | 661.7 | 296.0 |
|                  | GBT학부           | 7    | 8    | 34.3         | 29.7   | 42.9  | 661.8 | 295.5 |
| 융 합 인 재          | 국제금융학과          | 3    | 3    | 28.7         | 20.7   | 33.3  | 664.3 | 289.7 |
|                  | 융합인재학부          | 10   | 14   | 27.2         | 21.9   | 30.0  | 665.4 | 296.0 |
| 글로벌스포츠산업학부       | 2               | 2    | 42.0 | 28.0         | 0.0    | 665.7 | 295.1 |       |
| 글로벌자유전공학부(인문) 신설 | -               | 11   | -    | -            | -      | -     | -     | -     |
| 자 연 과 학          | 수학과             | 5    | 5    | 14.4         | 10.4   | 40.0  | 605.5 | 287.9 |
|                  | 통계학과            | 5    | 5    | 18.6         | 14.8   | 60.0  | 592.2 | 286.8 |
|                  | 전자물리학과          | 5    | 5    | 16.6         | 14.0   | 120.0 | 564.4 | 290.2 |
|                  | 환경학과            | 6    | 6    | 20.8         | 15.8   | 33.3  | 576.3 | 287.4 |
|                  | 생명공학과           | 6    | 6    | 23.7         | 16.7   | 83.3  | 575.8 | 292.2 |
|                  | 화학과             | 6    | 6    | 16.2         | 11.8   | 116.7 | 573.4 | 291.9 |
|                  | 컴퓨터공학부          | 10   | 11   | 37.3         | 24.5   | 60.0  | 613.6 | 288.7 |
| 공 과              | 정보통신공학과         | 3    | 3    | 22.0         | 15.0   | 33.3  | 537.8 | 287.6 |
|                  | 전자공학과           | 6    | 6    | 27.7         | 18.8   | 50.0  | 589.2 | 290.3 |
|                  | 산업경영공학과         | 6    | 6    | 23.0         | 15.8   | 16.7  | 585.1 | 289.3 |
|                  | 바이오메디컬공학부       | 4    | 4    | 27.0         | 16.8   | 25.0  | 553.0 | 293.6 |
| 글로벌자유전공학부(자연) 신설 | -               | 9    | -    | -            | -      | -     | -     |       |
| 글로벌캠퍼스 소개        |                 | 164  | 164  | 21.3         | 16.5   | 32.3  | 638.9 | 292.2 |

\* 실질경쟁률 : 논술에 응시한 경쟁률

### III. 2023학년도 논술전형 특징

#### 1. 고교교육과정 준수 노력

| 고등학교 교사 참여   | 2015 개정 교육과정  | 적절한 시간과 분량  |
|--|---|---|
|  <ul style="list-style-type: none"> <li>• 논술전형 출제와 검토에 고교 교사가 참여하여 제시문 발제 및 문항 작성 시 핵심 개념을 고교교육과정 내에서 출제하도록 도움</li> <li>• 자료 출처를 명시함으로써 정확한 정보를 제공하였으며, 고교교육과정의 성취기준의 범위를 벗어나지 않는 수준에서 재구성</li> </ul> |  <ul style="list-style-type: none"> <li>• 출제 문항과 출제 의도가 2015 개정 교육과정에서 지향하는 핵심역량을 바탕으로 학생의 역량을 평가하는 문항 출제</li> <li>• 교과별 성취기준에 적합한 수준으로 출제하여 수험생이 어렵지 않게 해결할 수 있는 수준으로 출제</li> </ul> |  <ul style="list-style-type: none"> <li>• 시험 시간과 분량을 적정하게 조절하여 수험생이 제한된 시간 내에 문제를 해결할 수 있는 정도의 문항을 제시</li> </ul> |

#### 2. 논술고사 문제유형

##### 인문계

| 문항 | 유형    | 분량      | 배점  | 제시문                           | 시험시간 |
|----|-------|---------|-----|-------------------------------|------|
| 1  | 분류·요약 | 400자 내외 | 210 | <b>통합교과형</b><br>[영어제시문 1개 포함] | 90분  |
| 2  | 비판 평가 | 450자 내외 | 210 |                               |      |
| 3  | 적용 추론 | 500자 내외 | 280 |                               |      |

##### 사회계

| 문항 | 유형    | 분량      | 배점  | 제시문                             | 시험시간 |
|----|-------|---------|-----|---------------------------------|------|
| 1  | 분류·요약 | 400자 내외 | 210 | <b>통합교과형</b><br>[통계·도표자료 1개 포함] | 90분  |
| 2  | 비판 평가 | 450자 내외 | 210 |                                 |      |
| 3  | 적용 추론 | 500자 내외 | 280 |                                 |      |

##### 자연계

| 문항 | 유형                       | 배점                               | 출제범위               | 시험시간 |
|----|--------------------------|----------------------------------|--------------------|------|
| 10 | 계산능력, 이해능력, 추론능력, 문제해결능력 | 문항별 9~12점<br>[100점 만점 → 700점 환산] | <b>수학 I, 수학 II</b> | 90분  |

#### 3. 논술고사 출제방향 TIP

##### 가. 인문계/사회계



**한국외대 논술고사는 통합논술을 지향합니다.**

통합교과형 논술은 단순 암기를 통한 문제 풀이를 지양하고, 기본개념과 원리에 대한 이해를 토대로 주어진 문제에 대하여 종합적으로 사고하고 이를 문제 해결에 창의적으로 활용하는 능력을 평가합니다. 통합논술의 특징은 첫째, 제시문의 형식과 분야가 다양하다는 것입니다. 설득적 요소와 설명적인 요소가 담긴 글, 정서를 표현하는 문학 작품 등 다양한 형식의 글이 인문과학, 사회과학, 자연과학, 예술분야 등에 걸쳐 다채롭게 제시됩니다. 둘째, 문제가 세분화 된다는 특징도 있습니다. 다양한 제시문을 바탕으로 논리적 추론 능력, 비판적 사고력과 응용력, 창의성 등을 종합적으로 평가하는 복합적인 문항이 주어집니다.



**한국외대 논술고사는 모집단위에 따라 영어지문 또는 통계 및 도표 자료가 주어집니다.**

인문계의 영어지문의 경우, 고등학교 교육과정 내에서 다루어지는 어휘나 구문 수준(고등학교 2학년 수준)에서 출제되므로 기본에 충실하게 대비하면 됩니다. 전부 해석하지 못하더라도 국문 제시문의 내용으로 충분히 유추가 가능합니다. 사회계(서울캠퍼스 사회과학대학, 국제학부, LD·LT학부, 상경대학, 경영대학 그리고 글로벌캠퍼스 경상대학) 모집단위의 경우에는 통계 및 도표, 그래프 등이 통합논술을 위한 자료의 영역으로 제시됩니다. 자료해석능력 평가용이며 수학적 배경지식을 요구하지 않습니다.



**한국외대 논술고사는 고등학교 교육과정을 고려하여 출제합니다.**

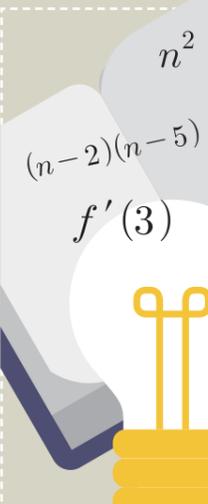
논술고사의 출제 전 과정에 현직 고등학교 교사들이 함께 참여합니다. 출제 이후에 단순히 감수를 하는 수준을 넘어서, 본교 교수진들과 함께 출제방향 설정, 지문선정, 문항 출제, 감수 등 전 과정에 참여함으로써 실질적으로 고등학교 교육과정 내에서 논술고사 문제가 출제될 수 있는 시스템을 갖추고 있습니다. 제시문을 선정할 때에는 교과서와 EBS 교재 등을 적극적으로 활용하고, 교과서에 실리지 않은 제시문의 경우 그 핵심 내용이 고등학교 교육과정 내에서 다루지고 있는지 검토합니다.



**한국외대 논술고사는 사고 과정 중심의 문제를 출제합니다.**

한국외대 논술고사는 단편적 결과만을 서술하는 유형이 아니라 논리적 사고 과정과 이를 지지하는 타당한 근거를 함께 밝히는 과정 중심의 문제 유형으로 출제됩니다. 이를 통해 수험생들이 스스로 주어진 조건과 상황을 분석하고 순차적으로 답안을 구성하는 역량을 평가하고자 합니다.

##### 나. 자연계



**2015 개정 교육과정의 수학 I 과 수학 II에서만 출제합니다.**

한국외대 자연계열 논술고사는 2015 개정 교육과정의 수학 I 과 수학 II에서만 출제됩니다. 이 외 일반선택 과목인 미적분이나 확률과 통계, 공통과목인 수학, 진로선택과목(기하 등), 전문교과에서도 출제하지 않습니다.

**풀이과정이 복잡하지 않고, 이해하기 쉬운 문제로 출제합니다.**

이해하기 어렵거나 풀이과정이 과도하게 복잡한 문제는 출제하지 않습니다. 수학적 개념과 기본 성질을 이해하고 이를 활용하여 문제를 해결하는 과정이 논리적으로 타당하게 진행되었는지를 종합적으로 평가하기 때문에 수학적 논리가 타당한 경우 부분점수를 통해 자신의 역량을 충분히 인정받을 수 있습니다.

**교과서 및 교과서를 기반으로 하는 교재만으로 충분히 논술전형을 대비할 수 있습니다.**

고등학교 교과서와 교육과정에서 사용하는 기호와 용어를 그대로 사용하고, 고교 교육과정에서 평가기준으로 사용하고 있는 성취기준과 행동영역(계산능력, 이해능력, 추론능력, 문제해결능력)을 그대로 적용하여 문제를 출제합니다. 교과서에서 제시한 예제 및 유제 등을 충분히 반영하였기 때문에 성실하게 학교수업에 참여한 학생이라면 자신의 역량을 충분히 발휘할 수 있습니다.

## 4. 논술고사 문제유형 TIP

### 가. 인문계/사회계

#### 분류·요약형 문제

분류·요약형 문제는 제시문의 내용을 정확하게 이해했는가를 평가하기 위한 문항으로, 제시문들의 문제에 맞게 분류한 후, 핵심 내용을 요약하여 간결하게 서술해야 합니다. 이때 접속어나 연결 어구를 적절히 사용하면 제시문을 자연스럽게 연관시키고 효율적으로 요약할 수 있습니다.

핵심어는 보통 제시문 속에 나타나지만, 반드시 그런 것은 아닙니다. 우회적인 표현이나 예시를 통해 주제를 암시하는 제시문이 주어질 수도 있는 만큼 적절한 어휘를 새롭게 찾아야 할 때가 있습니다.

주제를 암시하는 제시문이 주어질 수도 있는 만큼 적절한 어휘를 새롭게 찾아야 할 때가 있습니다. 이 문항에서 범하기 쉬운 실수는 제시문의 구절을 그대로 사용하는 것입니다. 비록 제시문 내 문장이 요지를 적절하게 표현하고 있을지라도 이를 그대로 옮긴다면 독창성이 발휘된 좋은 요약이라고 할 수 없습니다. 다른 표현으로 바꾸거나 제시문에 사용된 다른 핵심어와 연결하여 표현하는 것이 좋습니다.

#### 적용 추론형 문제

적용 추론형 문제는 영어지문 또는 도표나 그래프를 바탕으로 제시문 분석을 요구하는 문제가 출제될 가능성이 높습니다. 이 유형의 핵심은 제시문을 통해 습득된 정보를 토대로 새로운 사실을 도출해내는 것입니다.

우선, 자료에서 주어진 명제 조건을 확인하고 적용의 내용과 대상이 무엇인지 명확히 파악해야 합니다. 질문에 이미 절반의 답이 들어 있다고 볼 수 있으므로 문제를 여러 번 읽어 출제자의 의도를 완벽하게 이해해야 합니다. 무엇을 어디에 적용하여 추론해나갈 것인지 숙지하고 단계적으로 답안을 서술해야 가야 합니다.

적용 추론형 문제는 출제자가 의도한 답안의 방향이 어느 정도 정해져 있는바, 자료의 단순 이해보다는 비판적, 창의적 사고력을 발휘하여 단계적, 논리적 서술에 무게 중심을 두고 명확한 언어로 간결하게 표현할 수 있어야 합니다.

#### 비판 평가형 문제

비판 평가형 문제는 논지에 동의하거나, 또는 논지의 부당함을 지적하는 과정에서 얼마나 논리적이고 설득력 있게 논술할 수 있는가를 평가하기 위한 문항입니다.

서로 상반된 입장의 제시문이 주어지고 하나의 입장을 자유롭게 선택해 상대방 의견을 비판하게 하는 경우, 자신의 관점을 충분히 대입하여 논술할 수 있습니다. 이와 달리 상반된 의견 중 하나를 지정해, 자신의 견해와 상관없이 한 쪽 입장을 비판하도록 하는 경우도 있습니다. 그러므로 '나'의 의견에 대한 반대 입장에서 어떤 논리를 적용하여 비판할 수 있는지 평소 연습해보는 것이 중요합니다. 특정한 입장의 장단점과 예시를 서술할 때, 제시문에 이미 거론된 내용들만 반복해서 언급한다거나 지나치게 판에 박힌 사회현상만을 논술할 경우, 식상한 글이 될 수 있습니다. 장단점에 대한 창의적인 분석과 참신한 예시를 위해서는 사회현상에 지속적으로 관심을 가지고 관련된 글을 읽거나 토론을 통해 입장을 논리적으로 표명하는 연습이 필요합니다.

### 나. 자연계

#### 교과서의 수학적 개념을 올바르게 이해하고 이를 활용하는 능력을 평가

계산 위주가 아닌 교과서에서 주어진 수학적 개념과 성질을 이해하고 활용하는 능력을 평가하는 문제로 출제합니다. 교과서의 내용 중 개념의 이해도를 측정하는 문제, 수학적 개념을 보다 심도 있게 다루는 영역을 중심으로 학습하세요. 단순히 공식을 암기하여 숫자를 대입하여 답을 얻어내는 방식이 아닌 수학적 개념과 성질을 올바르게 이해하고 다양하게 응용하여 문제를 해결할 수 있는 능력을 키우는 것이 중요합니다.

#### 수능(수학영역) 준비만으로도 논술전형 준비가 가능

교과서를 기반으로 출제하며, 대학수학능력시험의 수학영역 4점 문항 중 최고난도 2~3문항을 뺀 나머지 문항과 비슷한 난이도로 출제할 예정입니다. 2015 개정 교육과정의 수학 I 과 수학 II에서만 출제하기 때문에 수능 선택과목 대비에 대한 부담 없이 공통과목 준비만으로도 충분하며, 논술시험을 별도로 준비하지 않고 수능에만 집중한 학생도 충분히 논술전형에 대비할 수 있습니다.

## 5. 논술전형 CHECK POINT



#### 서울캠퍼스 지원자는 수능시험에 철저히 대비해야 한다!

매년 서울캠퍼스 논술전형 지원자의 60~65%가 수능최저학력기준 미충족과 논술시험 결시로 탈락하고 있습니다. 서울캠퍼스 지원자들은 논술고사를 준비하는 것과 더불어 수능최저학력기준 충족을 위한 수능시험 준비에 만전을 기해야 합니다



#### 실질경쟁률을 보면 합격가능성이 보인다?!

서울캠퍼스의 경우, 앞서 언급한 수능최저학력기준 미충족자와 논술시험 결시자 발생으로 대부분 모집단위의 실질경쟁률이 1/3수준으로 낮아집니다. 하지만 최초경쟁률이 굉장히 높은 모집단위들의 경우에는 수능 이후에도 15:1 이상의 경쟁률을 유지하기 때문에, 전년도 입시 결과를 참고하여 실질경쟁률이 한 자릿수로 떨어지는 학과에 전략적으로 지원하는 것이 유리합니다.



#### 논술전형에 학생부 교과 실적의 실제 영향력은 매우 적다!

논술전형에서 학생부 교과성적의 등급 간 환산점수 및 원점수 환산 점수 차이는 논술시험 문항별 채점 시 발생하는 점수 차이에 비해 굉장히 적습니다. 1,000점 만점(논술시험 700점, 학생부 교과 300점)에서 교과성적 차이가 차지하는 비중은 매우 작기 때문에 내신성적이 좋지 않더라도 논술고사에서 충분히 만회 가능합니다. 가장 중요한 것은 문제유형 파악과 시간조절, 모의논술과 기출문제를 통해 새롭게 바뀐 한국외대 논술시험유형을 파악해 봅시다.



#### 실제로 쓰는 경험이 중요하다!

출제유형을 철저히 익히고, 기출문제 및 모의논술문제를 실천처럼 풀어보세요. 채점기준 및 예시답안을 통해 자신의 답안과 비교하며 점검해보세요.

## 6. 논술전형 관련 FAQ

#### Q 수능최저등급의 영향력은 어느정도 인가요?

A 수능최저등급은 서울캠퍼스에만 설정되어 있고, 글로벌 캠퍼스는 설정되어 있지 않습니다. 전년도 서울캠퍼스 수능최저 등급 충족률은 40.6%였고, 결시자까지 포함하면 서울캠퍼스 경쟁률은 최초 41.1에서 13.8까지 낮아졌습니다.

#### Q 글로벌캠퍼스 실질경쟁률은 어느정도 인가요?

A 글로벌캠퍼스는 수능최저등급은 없지만, 결시율이 22% 정도로 글로벌캠퍼스 최초 경쟁률 21.3에서 16.5까지 낮아졌습니다.

#### Q 학생부교과 실적의 영향력은 어느정도 인가요?

A 전형방법이 논술 70%+학생부 30% 이지만 실제 학생부 교과성적의 영향력은 미미합니다. 그 이유는 논술전형 문항별 점수 등급 구간이 학생부교과에 비해 훨씬 크기 때문입니다. (학생부교과 1등급부터 5등급까지 점수차이 10점)

#### Q 논술고사 시험 장소는 어떻게 되나요?

A 서울캠퍼스, 글로벌캠퍼스 지원자 모두 서울캠퍼스에서 논술고사가 진행됩니다.

#### Q 학생부교과 산출방법은 어떻게 되나요?

A 한국외대 교과 산출방법은 등급만 활용하는 것이 아니라, 원점수도 활용을 하기 때문에 기존 등급만 활용했을때의 등급보다 상승할 확률이 높습니다. 등급과 원점수 중 상위값을 적용하는데 예를 들어 국어교과 중 2등급인 과목이 있는데, 원점수가 90점 이상이라면 1등급의 점수로 환산하여 적용합니다.

#### Q 연필로 써도 되나요?

A 네, 연필과 샤프, 볼펜 모두 가능합니다. 다만 수정액이나 수정테이프는 사용할 수 없습니다. 지우개는 사용 가능합니다.

#### Q 답안지의 빈칸을 넘겨서 작성하면 감점이 있나요?

A 분홍색 칸을 포함한 빈칸 안에만 작성하시면 감점은 없습니다. 하지만 해당 부분을 넘어서서 공백에 답안을 작성하시면 일부 감점이 있을 수 있습니다.

## IV. 2022학년도 논술고사 문제

| 고사 일시          | 고사 유형 |    | 모집단위  |
|----------------|-------|----|---|
| 2021.11.27.(토) | 사회계   | T1 | [서울] 사회과학대학, 국제학부, LD학부<br>[글로벌] 경상대학                     |
|                |       | T2 | [서울] 상경대학, 경영대학, LT학부                                     |
| 2021.11.28.(일) | 인문계   | T3 | [서울] 영어대학, 서양어대학, 중국학대학                                   |
|                | 자연계   | T4 | [글로벌] 자연계 전 모집단위  |
|                | 인문계   | T5 | [서울] 아시아언어문화대학, 일본학대학, 사범대학<br>[글로벌] 인문계 전 모집단위 (경상대학 제외) |

### 사회계 (T1)



## 한국외국어대학교 2022학년도 논술전형 논술고사 문제지 (T1)

2021. 11. 27(토) [오전] 10:00 ~ 11:40

|       |  |        |  |
|-------|--|--------|--|
| 고사실번호 |  | 지원모집단위 |  |
| 수험번호  |  | 성명     |  |

#### 유의사항

1. 시험 시간은 100분입니다.
2. 답안작성은 반드시 검정색 볼펜, 연필, 또는 샤프를 사용해야 합니다.
3. 반드시 문항별 답안지 작성영역에 답안을 기재해야 합니다.
4. (띄어쓰기 포함) 답안의 정해진 작성 분량을 준수하시기 바랍니다. 답안 영역에 작성한 내용만 인정됩니다.
5. 답안에 자신을 드러내는 표시를 하지 않습니다.
6. 답안에 제목은 작성하지 않습니다.



**한국외국어대학교**  
HANKUK UNIVERSITY OF FOREIGN STUDIES

## 문제지

※ 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

### (가)

갈릴레이는 세계에 관해 유용한 것을 배우려면 주관적이고 감각적인 경험은 무시해야 한다고 가르쳤다. 영국의 철학자 로크는 이러한 감각적인 경험을 ‘일차적인 성질’이라고 불렀다. 이러한 성질은 고정되어 측정 가능한 크기, 모양, 무게와 같은 ‘일차적인 성질’에 비해 열등하며, 일차적인 성질에서 단순히 파생된 것임을 강조하는 말이다. 객관적인 실제 세계에 걸맞은 일차적인 성질이란 양적으로 측정할 수 있는 사물의 여러 측면을 뜻했다. 자연이 자신의 비밀을 공개하고 인간의 정신이 발휘하는 영향력에 굴복하게 하려면 자연을 수(數)로 환원해야 한다고 믿었다. 과학자들에게 수학은 자연을 이해하고 통제하는 언어가 되었다.

- 홍윤기 외, 「고등학교 철학」

### (나)

나의 주장은 단순하다. 즉 평균적인 사람은 아무도 없다는 것이다. 당신은 평균적인 사람이 아니다. 당신의 아이도, 동료도, 학생도, 배우자도 평균적인 사람이 아니다. 평균에는 나름의 역할이 있다. 예를 들어 각자 다른 그룹에 속한 2명의 개인을 비교하는 것이 아니라, 칠레 조종사들과 프랑스 조종사들의 실력 차이처럼 집단 간의 비교라면 평균이 유용한 역할을 해준다. 하지만 한 사람의 조종사나 한 사람의 배관공이나 한 사람의 의사가 필요한 순간이거나, 이 아이를 가르쳐야 하거나 저 종업원을 채용할지 말지를 결정해야 하는 순간이라면, 다시 말해 어떤 개개인과 관련된 결정을 내려야 하는 순간이라면 평균은 쓸모가 없다. 평균적인 신체 치수 따위는 없듯 평균적인 재능, 평균적인 지능, 평균적인 성격 같은 것도 없다. 평균적인 학생이나 평균적인 직원도 없고 그 점에서라면 평균적인 두뇌 역시 없다. 인간의 잠재력은 우리의 현 시스템이 가정하는 것처럼 한정적이지 않다. 이러한 개개인을 그래프 위의 한 점수로서 등급 매기기관 불가능하다. 재능, 지능, 성격, 창의성 등 우리가 관심을 갖는 인간의 거의 모든 특성은 들쭉날쭉하다. 또한 개개인의 행동은 특정 상황과 따로 떼어서는 설명될 수도 예측될 수도 없으며 어떤 상황의 영향은 그 상황에 대한 개개인의 체험과 따로 떼어서는 규명될 수 없다. 어떤 사람을 이해하고 싶다면 그 사람의 평균적인 경향이 아니라, 그 사람의 맥락에 따른 행동 특징에 초점을 맞추는 새로운 사고방식이 필요하다.

- 로즈, 「평균의 종말」 재구성

### (다)

인간은 달콤한 과자조차 포기하고 가장 파멸적인 쓰레기, 가장 비경제적이고 무모한 짓을 자발적으로 원하게 된다. 실증적이고 합리적인 모든 것에 파멸적이고 환상적인 자신의 씨앗을 뿌리려는 단 하나의 이유 때문이다. 인간은 어디까지나 인간이지, 오직 스케줄에 따라 제한된 연주를 해야 하는 자연법칙의 피아노 건반이 아니라는 사실을 본인 자신에게 확인해주기 위해, 환상에 가까운 자신의 꿈과 극히 속물적인 우둔함을 지탱해나가길 바라고 있다. [...] 인간은 경거망동한 존재인지라, 마치 장기 두는 사람처럼 목적 자체보다 목적을 달성하는 과정만 사랑하는 것 같다. 누구도 분명히 안다고 보장할 수 없지만, 어쩌면 인간이 지향하는 지상의 모든 목적은 무언가를 끊임없이 달성하려는 과정에, 이를테면 삶을 살아가고 있는 그 과정에 있는 것이지, 2×2는 당연히 4라는 공식과 다름없는 목적 자체에 있지 않다. 신사 여러분, 2×2=4라는 것은 삶이 아니라, 죽음의 시작이 아닐까? [...] 인간은 목적을 달성하려고 애를 쓰면서도, 그 목적에 완전히 도달하길 꺼려한다. 이 어찌 우습지 않은가? 이걸 보면 인간은 한마디로 코믹한 존재다. 분명 여기에는 아이러니가 담겨 있다. 그러나 어찌 되었든 2×2=4라는 수학적 확실성은 도저히 참고 넘길 수 없다. 내 생각으로 2×2=4는 불한당이다. 2×2=4는 양손을 허리춤에 얹은 채 여러분의 길을 가로막고 침을 뱉어대는 거만한 멧쟁이 같다. 나는 2×2=4가 탁월한 것이라고 인정하나, 2×2=5도 그에 못지않게 멋진 것이라고 칭찬하고 싶다.

- 도스토예프스키, 「지하에서 쓴 수기」

### (라)

생산성은 기업의 성과를 높이기 위한 핵심요소로 간주된다. 테일러는 근로자의 근로의욕과 업무성과를 높여 기업의 생산성을 극대화하기 위해 합리적인 작업관리 방법으로서 ‘과학적 관리론’을 제창하였다. 작업과정의 효율성 최대화를 목표로 근로자의 동작,

작업 소요 시간 등을 측정해 최적의 ‘1일 과업 표준량’을 정하고, 이러한 표준 과업의 달성 정도에 따라 임금을 차별적으로 지급하는 등, 계측된 데이터를 기반으로 생산성 향상을 강조했던 테일러의 사상은 인간 노동을 기계화한다는 비판에도 불구하고 오늘날 기업의 경영 방식에 지대한 영향을 미쳤다. 예컨대 “측정 가능한 모든 것을 측정하라, 그리고 측정이 힘든 모든 것을 측정 가능하게 만들어라.”와 같은 현대 기업의 성과 관리의 핵심 원칙은 모두 테일러의 ‘과학적 관리론’과 맥을 같이 하는 것이다.

- 테일러, 「과학적 관리법」/ 신동아 2015-06-26 기사 재구성

### (마)

나는 통일은 단순히 정치나 경제만의 문제가 아니라 동시에 정신적인 문제라고 믿네. 사람이 육체와 정신으로 구성된 존재라면 돈으로만 사는 것이 아님도 분명하겠지. 개인들이 모여 형성된 국가나 민족도 마찬가지일 것이네. 물질적으로 잘 사는 국가가 되는 것이 대단히 중요하지만, 그것이 전부는 아니라는 말이네.

그런데 언제부턴가 우리는 통일 이야기만 나오면 비용부터 계산하려 했네. 통일 문제를 돈으로 따지는 이러한 오늘날 세태는 국가나 민족도 역사 속에 살아 움직이는 정신적 존재라는 사실을 우리 시대가 잊어버렸음을 드러내 주네. 우리는 지금 비정상적이고 파행적인 삶을 살고 있다는 것이다.

- 신유식 외, 「고등학교 국어」

### (바)

자하가 “죽고 사는 것은 운명이요, 부유함과 귀함은 하늘에 달려있다.”라고 말했다. 나는 “죽고 사는 것은 운명이 아니요, 부유함과 귀함은 돈에 달려있다.”고 생각한다. 돈은 화가 복이 되게 하고 실패를 성공으로 바꾸고, 위태로움을 편안하게 할 수 있으며, 죽은 자도 살아나게 한다. 수명의 길고 짧음과 복록의 귀하고 천함이 모두 돈에 달려 있으니 하늘이 관여할 수 있는 일이 무엇이겠는가?

돈의 형체에는 하늘과 땅의 상징이 담겼다. 안은 땅처럼 네모나고, 밖은 하늘처럼 둥글다. 쌓아두면 산과 같고, 흐르게 하면 내와 같다. 움직임과 멈춤에 때가 있다. 저자에서 편리하게 바꾸니, 달거나 부러질 걱정이 없다. 부러지지 않음은 장수를 상징하고, 다하지 않음은 도를 상징한다. 그러므로 길게 오래갈 수 있으니, 세상의 신기한 보배이다.

- 노포, 「전신론(錢神論)」 재구성

### (사)

중견 IT업체 A사는 2년 전 직원들과 상시 소통할 수 있는 챗봇\* 시스템을 도입하였다. 챗봇은 출근한 직원에게 두 시간마다 상냥한 말투로 말을 걸어 업무가 잘 진행되는지, 만일 집중이 안 된다면 이유가 무엇인지 등을 물었다. 직원들의 근무 패턴과 니즈를 파악하게 된 회사 경영진은 직원들의 업무 효과성을 높여주었다. 회사의 매출도 덩달아 증가하였다. 그런데 시간이 지남에 따라 A사의 시장 점유율이 줄어드는 등 성장세 둔화의 조짐이 나타났다. A사는 전담 데이터 분석팀을 신설했고, 직원들은 업무집중도에 영향을 미치는 감정의 종류, 정도, 원인 등 보다 개인적인 질문까지 챗봇으로부터 받게 되었다. 직원들의 불만이 많아지더니 어느 순간 회사를 떠나는 직원의 수가 눈에 띄게 늘어났다. 기업의 실적에 연동되어 지급되는 최고 경영자의 올해 보너스는 작년 수준을 넘지 못했다.

\*챗봇: 음성, 문자 등을 통해 인간과 소통하여 수집한 데이터를 바탕으로 특정한 작업을 수행하는 컴퓨터 프로그램

### (아)

전문 컨설팅업체인 B사는 성과를 높이기 위해 실적기반 직원평가시스템을 도입하였다. 직원들의 모든 역량과 성과를 수치화한 후 기계적으로 모든 직원을 상, 중, 하로 나누어 급여를 지급함은 물론 복지 혜택에까지 차등을 두었다. 직원간의 경쟁이 치열해지면서 B사는 빠른 시일 내에 동종 업계에서 경쟁력 있는 기업이 되었다. 하지만 기계적 평가에 압박을 느낀 직원들의 불만과 스트레스 역시 날로 커져갔고, 이직률이 급격히 높아졌다. 또한 동료 간 협업과 아이디어 창출에 어려움이 생기면서 고객이 줄어들고 회사의 성장세가 둔화되었다. 새로운 최고 경영자가 부임하면서 기존의 엄격한 기계적 등급 구분을 재고하여 보다 유연한 관리 시스템을 도입하였다. 또한 직원들에게 상담, 피드백 등 여러 소통 창구를 통해 자유롭게 다양한 목소리를 낼 수 있도록 하였다. B사가 직원 개개인에 대한 투자를 운영 원칙으로 삼고 직원의 자율성과 자기 결정권을 중시하자 직원들의 회사 충성도가 높아졌다. B사는 예년에 비해 두 배 이상의 실적을 올렸다.

### [문제 1]

수(數)를 중심으로 (가)~(마)에 나타난 세계관을 두 유형으로 분류하고 요약하시오. (400자 내외, 210점)

### [문제 2]

(사), (아)를 비교하고, [문제 1]의 두 유형을 활용하여 평가하시오. (500자 내외, 210점)

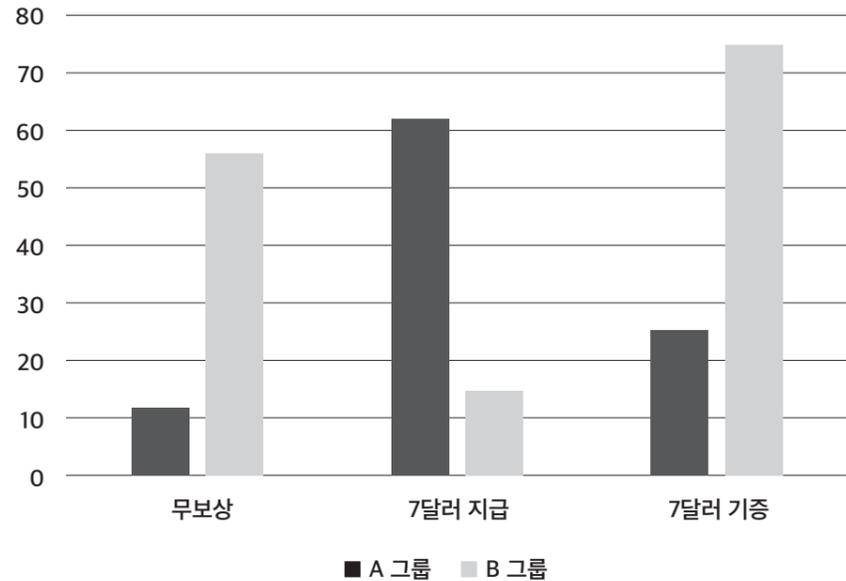
### [문제 3]

다음 <자료>를 분석하고 (마), (바)에 비추어 A, B 그룹의 특성을 기술한 후, 각각의 특성에 따라 <보기>의 문제를 해결할 수 있는 방안을 추론하시오. (600자 내외, 280점)

#### <자료>

헌혈은 건강한 사람이 자유의사에 따라 자신의 혈액을 기증하는 사랑의 실천이자 생명을 나누는 고귀한 행동이다. 미국의 한 연구자는 사람들의 헌혈 참여 동기를 파악하기 위해 헌혈과 금전적 보상의 관계에 대한 실험을 진행하였다. A, B 그룹을 대상으로 헌혈 시 아무런 보상이 없을 때, 7달러를 지급할 때, 7달러를 헌혈자의 이름으로 자선단체에 기부할 때로 나누어 각각의 경우에 헌혈 참여 의사를 물었더니 다음과 같은 결과가 나왔다.

헌혈 참여 의사 비율(%)



#### <보기>

이스라엘의 하이파 지방에서는 보육 시설에 부모들이 늦게 아이를 찾으러 오는 문제를 해결하기 위해 한 가지 실험을 했다. 보육 시설 여섯 군데를 무작위로 골라 아이를 늦게 찾으러 온 부모에게는 벌금을 물리기로 했다. 벌금 제도를 도입하면 부모들이 시간에 맞추어 올 것이라고 기대했다. 그러나 기대와 달리 벌금 제도를 도입한 곳에서는 오히려 아이를 늦게 찾으러 오는 부모의 수가 두 배로 증가했다. 아이를 늦게 찾으러 온 부모는 자신이 벌금을 냄으로써 지각에 대한 정당한 대가를 지불했다고 생각했고, 이전에 가졌던 미안한 마음이나 빨리 찾으려는 노력이 줄었기 때문이다.

- 김종호 외, 「고등학교 경제」

## 출제 의도

T1 사회계 문항 세트는 세 문항으로 구성되어 있다. [문제 1]은 분류·요약, [문제 2]는 비판·평가, [문제 3]은 적용·추론의 능력을 측정한다. 세 문항에 대한 답을 구할 수 있도록, (가)~(아) 총 8개의 지문을 제시하였고, [문제 3]의 해결에만 사용되는 <자료>: 그래프와 설명 포함>와 <보기> 지문을 추가로 배치하였다. 특히 사회계 지원 분야를 감안하여 그래프 해석 및 갈등 상황과 갈등 해결 방안 관련된 내용의 제시문을 포함하였다. 각 문항마다 독립적인 능력을 측정하려는 의도가 반영되어 있지만, 모든 문항은 전반적으로 여러 개의 제시문 또는 특정 제시문의 핵심어, 요지, 그래프의 의미 등을 종합적으로 이해하고 이를 분류, 연계, 추론하는 능력도 동시에 측정하고자 하였다. 각 문항별 출제 의도는 아래와 같다

[문제 1]은 (가)~(마)까지 5개의 제시문을 읽은 후, 수와 세계를 바라보는 관점을 다음 두 유형으로 구분한 후 각각의 제시문을 요약할 것을 요구하였다.

- 1) 수로 세계를 (모두) 표현할 수 있다고 보는 관점(수에 의한 세계의 환원 가능성)
- 2) 수로 표현할 수 없는 세계가 존재한다고 보는 관점 또는 수로 세계를 (모두) 표현할 수는 없다고 보는 관점(수에 의한 세계의 환원 불가능성)

이 문제를 통해 제시문들로부터 '수', '수치화' 등의 핵심어를 활용하여 두 유형의 상반되는 관점을 이끌어낼 수 있는지, 그리고 제시문을 이 두 가지 유형 중 하나로 각각 구분할 수 있는지를 평가하고자 하였다. 또한 5개의 제시문을 각각 요약하게 함으로써 핵심어를 이용한 요지 파악 능력을 측정하고자 하였다.

[문제 2]는 수치화된 데이터에 기반한 경영방식만을 추구하는 기업의 사례인 (사)와, 수치화된 데이터와 수치화할 수 없는 자료를 활용한 경영방식을 동시에 추구한 기업의 사례인 (아)의 공통점과 차이점을 비교한 후, [문제 1]에서 분류된 두 관점을 활용하여 평가하는 문제이다. 이를 통해 대학 수학 능력의 기초가 되는 비판 및 평가 능력을 측정하고자 하였다. (사)의 A사 사례는 수치화된 데이터에 기반한 직원관리시스템이 기업의 성과 측면에서 난관에 봉착하였을 때, 데이터를 활용한 계량화의 정도를 오히려 강화함으로써 결과적으로는 기업의 성과가 저하되었다는 점을 파악할 수 있는지 살펴보고자 하였다. (아)의 B사 사례는, 수치화된 데이터에 기반한 직원관리시스템이 직원의 만족도와 기업의 성과 측면에서 난관에 봉착하였을 때, 데이터에 기반한 관리 방법을 완화하고 수치화되지 않는 자료를 활용하는 관리 방법을 도입하여 계량화된 관리 방법의 문제점을 수정 보완한 결과, 기업의 성과가 향상되었다는 점을 파악할 수 있는지 살펴보고자 하였다. 이와 같은 비교를 바탕으로, [문제 1]에서 분류된 두 관점 중 수로 모든 것을 표현할 수 있다는 관점의 위험성을 이해하고, 두 관점의 적절한 균형과 조화가 필요하다는 점을 정확히 평가할 수 있는지를 살펴보고자 하였다.

[문제 3]에서는 세 가지 보상방법(무보상, 7달러 지급, 7달러 기부)에 따른 A그룹과 B그룹의 헌혈 참여 의사 비율의 차이를 보여주는 <자료>와 자녀를 늦게 찾아가 어려움을 겪는 보육 시설의 문제를 보여주는 <보기>를 제시하였다. 이 문제는 <자료>를 정확하게 해석하고, 금전적 가치로 모든 것을 바라보는 (마)의 관점과 금전 외에 정신적 가치가 있고 이를 간과해서는 안 된다는 (바)의 관점을 적용하여, A그룹과 B그룹에서 보상 방법에 따라 헌혈 참여 의사 비율에 차이가 발생한 이유를 찾도록 하였다. A그룹은 금전적 보상이 주어졌을 때 참여 의사 비율이 높다는 점에서 (바)의 주인공처럼 행위와 의사결정 있어서 수치로 환원할 수 있는 가치(여기서는 금전적/물질적 가치)를 중시하는 그룹이고, B그룹은 금전적 보상을 하는 경우 참여 비율이 낮아졌다는 점에서 (마)의 주장처럼 행위와 의사결정에 있어 정신과 같이 수치로 환원될 수 없는 가치(여기서는 정신적 가치)를 중시하는 그룹이라는 점을 찾아내도록 하였다. <자료> 해석에서 중요한 포인트는 '7달러 기부'에서 A, B그룹 모두 참여 의사가 증가했다는 점을 어떻게 설명할 것인가이다. 이렇게 <자료>와 (마), (바)를 통해 파악한 A, B그룹의 특성을 적용하여 <보기>에서 보육 시설의 문제를 해결할 수 있는 방안을 추론하도록 하였다.

## 문항 해설

| 문항  | 채점요소  | 배점  |
|-----|---|-----|
| 문제1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>제시문의 유형을 두 가지로 분류해야 함</li> <li>제시문을 수로 세계를 바라보는 관점을 중심으로 두 유형으로 분류함에 있어, (1) 수로 세계를 (모두) 표현할 수 있다고 보는 관점 (2) 수로 표현할 수 없는 세계가 존재한다고 보는 관점의 입장을 명시해 분류해야 함.                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이때 (1)의 핵심어 대신, '수로 세계를 환원 가능', '세계의 (모든 것)이 수치화 가능' 등을 사용한 경우, (2)의 핵심어 대신, '수로 세계를 환원 불가능', '세계의 (모든 것)을 수치화하는 것은 불가능', '모든 세계가 수치화 가능하지는 않음' 등을 사용한 경우처럼 위에서 주어진 핵심어가 아니더라도 수를 포함하여 그 의미가 동일한 대응어를 사용한 경우 정답 처리함.</li> <li>- 관련하여 '수'가 아닌 '금전' '측정' '계량화' '물질' '객관적' 등의 표현으로 분류 기준이 작성되었을 때 정도에 따라 감점 처리함.</li> </ul> </li> <li>다섯 개의 제시문을 분류 시, (1) '수로 세계를 (모두) 표현할 수 있다고 보는 관점'에 해당하는 지문을 (가), (라)로, (2) '수로 표현할 수 없는 세계가 존재한다고 보는 관점'에 해당하는 지문을 (나), (다), (마)로 분류해야 함.</li> <li>각 제시문 요약 시, 핵심어와 핵심어에 담긴 의미를 중심으로 요약하며 요지를 잘 드러내야 함.                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- (1)에 속하는 (가)에서는 인간이 세계와 자연을 이해하고 통제하려면 이를 수로 환원해야 한다는 점을, (라)에서는 기업의 생산성 향상을 위해 노동 관련 요소들을 표준화하여 수치로 측정 가능하게 해야 한다는 점을 중심으로 기술해야 함.</li> <li>- (2)에 속하는 (나)는 개인의 특성이 평균과 같은 수치화된 방식으로 평가될 수 없음, (다)는 인간의 본성의 법칙은 자연법칙과 다르기 때문에 공식과 같은 수학적 확실성으로 인간을 완전히 이해할 수 없음, (마)는 통일 문제를 수치화 가능한 금전적 비용 문제로만 간주할 수 없다는 점을 중심으로 기술해야 함.</li> </ul> </li> <li>제시문의 문장을 그대로 옮기기보다는 맥락에 유의해 요지를 담은 문장으로 재구성하여 표현하여야 함.</li> <li>기술 과정에서 적절한 어휘 선택과 논리적인 구성을 통해 가독성 있게 기술되어야 함.</li> </ul> | 210 |
| 문제2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>(사), (아)의 내용을 간결하고 명확하게 제시해야 함.</li> <li>[문제 1]의 두 유형 분류에 따라 (사)와 (아)의 공통점과 차이점을 명확하게 구분하여 밝혀야 함. - 공통점 : (사)와 (아)의 기업은 둘 다 수치화(계량화)된 데이터를 기반으로 운영되는 (직원 관리 방식을 채택 운용하여 기업 실적 면에서 큰 성과를 거두었지만 어느 시점에 이르러 성장세둔화의 상황을 맞이했음. 등.                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 차이점 : 성장세 둔화를 극복하는 방식으로 (사)의 기업은 수치화(계량화)된 데이터 기반 직원 관리 방식을 더욱 강화하였고, 그 결과 실적이 나아지지 못했음. 반면 (아)의 기업은 수치화(계량화)된 데이터 기반의 직원 관리 방식을 완화하는 동시에 직원 개개인의 자율성과 자기 결정권을 존중하는 비계량화된 방법을 도입하였고, 그 결과 실적이 두 배로 향상됨.</li> </ul> </li> <li>이를 바탕으로 기업의 직원 관리(경영) 방식에 있어 수치화(계량화)된 데이터 기반 관리가 적절한 수준까지는 유용하지만, 그것이 과도하게 사용될 때 오히려 부작용이나 역효과가 일어날 수 있다는 결론을 도출해야 함. 아울러 수치화(계량화)된 데이터 기반 관리 방식을 직원의 자율성과 자기 결정권에 따른 유연한 관리 시스템으로 보완할 때 더 나은 성과를 얻을 수 있음을 설명함.</li> </ul>   | 210 |
| 문제3 | <ul style="list-style-type: none"> <li>&lt;자료&gt;의 설명과 그래프를 바탕으로 세 가지 보상 방법에 따른 A, B 그룹의 헌혈 참여 의사 비율 변화를 정확하고 간결하게 제시해야 함.</li> <li>(마)와 (바)의 요지를 정확하게 파악해야 함.</li> <li>앞서 분석한 실험결과를 (마)와 (바)에 비추어 A, B 그룹의 특성을 도출하여 간결하면서도 정확하게 제시해야 함.</li> <li>&lt;보기&gt;의 사례를 정확하게 이해하고 그 요지를 파악해야 함.</li> <li>앞서 분류한 두 그룹의 특성에 따라 부모가 늦게 아이를 찾으러 오는 보육시설의 문제를 자연스럽게 도출해야 함.</li> <li>위 과정들이 적절한 어휘 선택과 논리적인 구성을 통해 가독성 있게 서술되어야 함.</li> </ul>  | 280 |

## 채점 기준

### [문제 1]

| 등급 | 채점기준  |
|----|---|
| A  | <ul style="list-style-type: none"> <li>아래 조건을 모두 충족해야 함                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- (가)~(마)를 수로 세계를 바라보는 두 가지 관점, 즉 (1) 수로 세계를 (모두) 표현할 수 있다고 보는 관점 (2) 수로 표현할 수 없는 세계가 존재한다고 보는 관점으로 나누고, 제시문 (가), (라)를 전자로, 제시문 (나), (다), (마)를 후자로 기술한 경우. 이때 (1)의 핵심어 대신, '수로 세계를 환원 가능', '세계의 (모든 것)이 수치화 가능' 등을 사용한 경우, (2)의 핵심어 대신, '수로 세계를 환원 불가능', '세계의 (모든 것)을 수치화하는 것은 불가능', '모든 세계가 수치화 가능하지는 않음' 등을 사용한 경우처럼 위에서 주어진 핵심어가 아니더라도 수를 포함하여 그 의미가 동일한 대응어를 사용하였으면 정답 처리함.</li> <li>- 이와 더불어 각 제시문을 요약할 때, 다음의 내용을 포함하여 기술해야 함.                                     <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) 수로 세계를 (모두) 표현할 수 있다고 보는 관점   <ul style="list-style-type: none"> <li>(가) 인간이 세계와 자연을 이해하고 통제하려면 이를 수로 환원해야 함</li> <li>(라) 기업 생산성 향상을 위해서는 노동 관련 요소들을 표준화하여 수치로 측정 가능하게 해야 함</li> </ul> </li> <li>(2) 수로 표현할 수 없는 세계가 존재한다고 보는 관점   <ul style="list-style-type: none"> <li>(나) 개인의 특성이 평균과 같은 수치화된 방식으로 평가될 수 없음</li> <li>(다) 인간의 본성은 자연법칙과 다른 법칙을 따르며 공식과 같은 수학적 확실성으로 환원 불가함</li> <li>(마) 통일 문제를 수치화 가능한 금전적 비용 문제로만 간주해서는 안 됨</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> </li> <li>문장의 표현이 유려하고 매끄러워야 함(예: 일관적인 형식, 적절한 어휘의 사용)</li> <li>문장의 연결과 구성이 자연스럽게 논리적이야 함(예: 적절한 접속사를 사용한 연결)</li> <li>주어진 자수(400자)±10%의 오차 이내로 작성해야 함</li> </ul> |
|    | <ul style="list-style-type: none"> <li>각 제시문 요약 시, 핵심어를 중심으로 요약하며 요지를 잘 드러내되, 제시문에 제시된 표현(단어)의 활용을 넘어 전체 문장을 동일하게 사용하여 기술함.</li> <li>위 기술 과정에서 어휘 선택과 논리적인 구성이 다소 떨어지거나 가독성이 다소 부족함.</li> <li>실수로 인한 사소한 문법 오류가 한두 가지 정도로 드물게 나타남.</li> <li>주어진 자수(400자)±10%의 오차를 다소 벗어나 작성됨.</li> </ul>  |
| B  | <ul style="list-style-type: none"> <li>다섯 개의 제시문을 두 가지 유형으로 구분했으나 구분의 기준이 되는 핵심어를 다소 불완전하게 표현한 경우 ('수로 환원 가능/불가능'이나 '수치화 가능/불가능' 대신 '계량화 가능/불가능', '측정 가능/불가능' 등의 표현을 사용)</li> <li>각 제시문의 요약 시, 핵심어를 중심으로 요약하며 요지를 잘 드러내되, 제시문에 제시된 문장을 과도하게 동일하게 사용하여 기술한 경우</li> <li>제시문을 상반되는 두 유형으로 분류하고 요약했으나 기술이 미흡한 경우</li> <li>위 기술 과정에서 어휘 선택과 논리적인 구성이 다소 떨어지거나 가독성이 다소 부족함.</li> <li>실수로 인한 사소한 문법 오류가 서너 가지 이상으로 나타남.</li> <li>주어진 자수(400자)±20%의 오차 이내로 작성됨.</li> </ul>  |
|    | <ul style="list-style-type: none"> <li>추가로 아래 항목 중 하나라도 해당되는 경우                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 다섯 개의 제시문을 제대로 분류했지만, 구분의 기준이 되는 핵심어 대신 유사하지만 정확하지 않은 용어(금전(물질) 대 정신, 객관 대 주관 등)을 사용한 경우</li> <li>- 다섯 개의 제시문을 두 가지 유형으로 분류했지만, 일부 제시문의 분류에 오류가 있는 경우</li> <li>- 다섯 개의 제시문을 제대로 분류했지만 제시문의 요약이 부실한 경우</li> </ul> </li> </ul>   |
| C  | <ul style="list-style-type: none"> <li>제시문 중 일부만을 요약하거나 제시문을 상반되는 두 유형으로 분류하지 못한 경우</li> <li>제시문을 (가)~(마)까지만 분류해야 하는데, 다른 제시문까지 분류한 경우</li> <li>위에 제시된 감점 요인이 복합적으로 나타난 경우</li> </ul>   |
| D  | <ul style="list-style-type: none"> <li>일부 관련된 내용을 서술하였으나 핵심어를 전혀 파악하지 못한 경우</li> <li>답안 작성을 중간에서 멈춘 경우</li> <li>글자 수가 200자 미만인 경우</li> </ul>  |
| F  | <ul style="list-style-type: none"> <li>글자 수와 상관없이 문제와 아무런 관련이 없는 내용을 서술한 경우</li> <li>답안 작성을 하지 않은 경우</li> </ul>   |

[문제 2]

| 등급 |  | 채점기준  |
|----|--|---|
| A  | A+   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 답안의 내용 면에서 아래 조건을 모두 충족해야 함.                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- (사), (아) 비교 시 공통점으로 다음 두 가지를 명시함.                                     <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) A사, B사 모두 수치화된 데이터 기반 직원관리시스템을 활용하여 일정기간 성과를 거둠.</li> <li>(2) A사, B사 모두 어느 시점부터 성장세가 둔화됨.</li> </ul> </li> <li>- (사), (아) 비교 시 차이점으로 다음 두 가지를 명시함.                                     <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) A사는 난관 타개를 위해 수치화된 데이터 기반 관리 방법을 확대 심화 시행함. 반면 B사는 수치화된 데이터를 이용한 기계적 관리 방법을 완화하고, 개인의 자율성과 자기 결정권 존중 등을 통해 이전의 수치화된 관리 방법이 갖고 있는 문제점을 수정 보완함</li> <li>(2) 각각 다른 해결책을 도입한 결과, A사의 성과는 정체된 반면에 B사의 성과는 상승함.</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>- [문제 1]의 두 유형을 활용하여 (사), (아)를 평가 시 다음의 내용을 모두 명시함.                             <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) A사와 B사가 직원 관리와 조직 성과에서 일정 성과를 거둔 것으로 미루어 회사 운영에 있어 적절한 수준의 수치화된 관리 방식은 필요함.</li> <li>(2) 수치화된 관리 방식이 지나치게 과도해질 때 부작용 혹은 역효과가 나타날 수 있음.</li> <li>(3) 따라서 두 가지 관점을 보완적으로 활용할 때 성과를 높일 수 있음.</li> </ul> </li> <li>• 답안의 내용뿐만 아니라 어휘, 표현, 문장, 단락 구분 등에 있어 오류가 (거의) 없는 경우</li> <li>• 주어진 자수(500자)±10%의 오차 이내로 작성해야 함.</li> </ul> |
|    | AO   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• A+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 어느 하나에 해당하는 경우                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어휘 사용이 다소 부정확함.</li> <li>- 관용구, 표현 등이 일부 부자연스러움.</li> <li>- 문장 간 연결이 다소 매끄럽지 못함.</li> <li>- 단락 구분에 작은 오류가 있음.</li> </ul> </li> </ul>   |
| B  | B+   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 내용 면에서 AO 기준이 대체로 충족되나, 다음 항목 중 어느 하나에 해당하는 경우                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- (사), (아)의 비교 시 두 가지 공통점 중 하나를 누락한 경우</li> <li>- (사), (아)의 비교 시 두 가지 차이점 중 하나를 누락한 경우</li> <li>- [문제 1]위 두 유형에 비추어 (사), (아)를 평가 시 앞의 세 가지 내용 중 어느 하나를 누락하거나 평가의 내용을 불완전하게 기술한 경우</li> </ul> </li> <li>• 어휘 사용의 실수가 가끔 나타남.</li> <li>• 문장의 연결이 부자연스러운 경우가 가끔 나타남.</li> </ul>   |
|    | BO   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 내용 면에서 B+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목에 해당하는 경우                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- B+의 감점 요인이 2항목 이상 포함됨</li> <li>- (사), (아)의 비교 시 공통점만 기술한 경우</li> <li>- (사), (아)의 비교 시 차이점만 기술한 경우</li> </ul> </li> </ul>  |
| C  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 내용 면에서 다음 항목 중 두 항목에 해당하는 경우                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- (사), (아)의 비교 시 공통점을 제대로 기술하지 못함.</li> <li>- (사), (아)의 비교 시 차이점을 제대로 기술하지 못함.</li> <li>- [문제 1의] 두 유형에 비추어 (사), (아)를 제대로 평가하지 못함.</li> </ul> </li> </ul> |   |
| D  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 일부 관련된 내용을 서술하였으나 비교 혹은 평가에 대한 내용이 없는 경우</li> <li>• 답안 작성을 중간에서 멈춘 경우</li> <li>• 글자 수가 250자 미만인 경우</li> </ul>   |   |
| F  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 글자 수와 상관없이 문제와 아무런 관련 없는 내용을 서술한 경우</li> <li>• 답안 작성을 하지 않은 경우</li> </ul>   |   |

[문제 3]

| 등급 |  | [채점기준] 7개 척도에 해당하는 채점기준을 가급적 상세히 기술   |
|----|--|---|
| A  | A+   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 아래 조건을 모두 충족해야 함                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자료를 읽고 그 내용을 간략하고 정확하게 분석해야 함.                                     <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) A그룹은 무보상, 7달러 기준, 7달러 지급의 순으로 현혈 참여 의사 비율이 높아짐. (무보상 &lt; 7달러 기준 &lt; 7달러 지급)</li> <li>(2) B그룹은 7달러 지급, 무보상, 7달러 기준 순으로 현혈 참여 의사 비율이 높아짐. (7달러 지급 &lt; 무보상 &lt; 7달러 기준)</li> </ul> </li> <li>- (마), (바)의 내용을 정확히 이해하고 그에 비추어 A, B그룹의 특성을 정확하게 기술함.                                     <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) A 그룹의 경우   <ul style="list-style-type: none"> <li>(바)의 주인공은 인간의 운명과 세상의 일이 수치로 환원될 수 있는 돈에 달려 있다고 생각함. 실험 결과에 따르면 A 그룹은 수치로 환원될 수 있는 금전적 보상이 있을 때 현혈 의사가 가장 높았음. 또한 무보상의 경우보다는 기준의 경우가 현혈 참여 의사가 높음. 이로 미루어 A그룹은 행위와 의사 결정에 있어 (바)의 주장처럼 수치로 환원되는 금전적(물질적) 가치에 민감하다고 할 수 있음.</li> </ul> </li> <li>(2) B그룹의 경우   <ul style="list-style-type: none"> <li>(라)는 통일과 같은 정신적 문제를 단순히 돈, 즉 수치화 가능한 물질의 문제로 환원할 수 없다고 주장함. 실험 결과에 따르면 B 그룹은 수치로 환원될 수 있는 금전적 보상이 있을 때 현혈 의사가 가장 낮았음. 무보상일 때도 현혈 의사가 상당히 높은 것은 현혈이라는 행위가 지닌 정신적 가치에 반응하기 때문임. 또한 무보상보다 기준의 비율이 현저히 높은 것은 현혈이라는 행위가 주는 본래적인 정신적 가치에 더해 기준이라는 이타적인 행위가 주는 정신적 가치가 추가되었기 때문임. 이로부터 B그룹은 행위와 의사 결정에 있어 (마)의 주장처럼 수치로 환원되지 않는 정신적 가치에 민감하다고 할 수 있음.</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>- &lt;보기&gt;에서 나타난 문제해결방안 추론                                     <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) 수치로 환원될 수 있는 가치를 중시하는 A 그룹 관점에서는 벌금과 같은 금전적/경제적 요인을 활용한 방안을 제시해야 함. 현재의 벌금 수준으로는 문제 해결이 되지 않으므로 벌금을 더 올려 학부모의 경제적 부담을 가중시켜야 함.</li> <li>(2) 수치로 환원될 수 없는 정신적 가치를 중시하는 B 그룹의 경우, 지적하는 학부모들에게는 양심의 가책(부끄러움이나 수치 등)을 느낄 수 있도록 정신적 부담을 주거나, 제시시간에 오는 학부모들에게는 칭찬과 격려 등의 정신적 보상을 활용해야 함.</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> |
|    | AO   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• A+ 기준이 대체로 충족되나 다음이 충족되지 않은 경우                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 문장의 표현이 명확하지 않거나 문장의 연결이 매끄럽지 못한 부분이 있음.</li> <li>- 어휘 사용의 실수가 드물게 나타남.</li> <li>- 사소한 문법 오류가 드물게 나타남.</li> </ul> </li> </ul>  |
|    | B  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• AO 기준을 대체로 충족하나 다음이 충족되지 않은 경우                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 실험 결과에 대한 이해가 완벽하지 않은 경우</li> <li>- 제시문 (라), (마)에 비추어 A, B 그룹의 특성을 기술했지만 그 내용이 다소 불충분한 경우</li> <li>- A, B 그룹의 특성에 따라 문제의 해결방안을 제시했지만 그 내용이 불충분하거나 정확하게 기술되지 않은 경우</li> <li>- 문장의 표현이나 연결이 매끄럽지 않음.</li> <li>- 어휘 사용의 실수가 나타남</li> <li>- 문장의 연결이 부자연스러운 경우가 가끔 나타남</li> </ul> </li> </ul>   |
| C  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• B+ 기준이 대체로 충족되나 다음 중 하나에 해당하는 경우                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- B+의 감점 요인이 두 항목 이상 포함된 경우</li> <li>- B+의 감점 요인 중 한 항목이 심한 정도로 나타남</li> </ul> </li> </ul>  |   |
| D  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 아래의 조건 중 1개에 해당하는 경우                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- &lt;자료&gt;을 해석하지 못한 경우</li> <li>- A, B 그룹의 특성기술이 누락된 경우</li> <li>- &lt;보기&gt;의 문제 해결 방안을 누락한 경우</li> <li>- 핵심 내용의 일부를 사용하였으나 논리적인 추론이 결여된 경우</li> </ul> </li> </ul> |   |
| D  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 일부 관련된 내용을 서술하였으나 문제의 답과 거리가 멀.</li> <li>• 답안 작성을 중간에서 멈춘 경우</li> <li>• 글자 수가 300자 미만인 경우</li> </ul>  |   |
| F  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 글자 수와 상관없이 문제와 관련 없는 내용을 서술한 경우</li> <li>• 답안 작성을 하지 않은 경우</li> </ul>   |   |

## 예시 답안

### [문제 1]

제시문들은 수로 세계를 (모두) 표현할 수 있다고 보는 (가), (라)와, 수로 표현할 수 없는 세계가 존재한다고 보는 (나), (다), (마)로 분류할 수 있다. (가)는 인간이 세계와 자연을 이해하고 통제하려면 이를 수로 환원해야 한다고 말한다. (라)는 기업의 생산성을 높이기 위해서는 노동에 관한 모든 요소들을 수치로 측정 가능하도록 표준화해야 한다고 주장한다. 이와 달리 (나)는 개인의 특성이 고르지 않고, 가변적이어서 평균과 같은 수치화된 방법으로 사람을 평가할 수 없다고 주장한다. (다)는 인간의 본성은 자연법칙과는 다른 원칙에 따르기 때문에  $2 \times 2 = 4$ 와 같은 공식, 즉 수학적 확실성으로는 인간을 완전히 이해할 수 없다고 말한다. (마)는 통일 문제를 수치화 가능한 금전적 비용 문제로만 간주해서는 안 된다고 말한다. (410자)

### [문제 2]

(사)와 (아)는 수치화된 데이터를 활용하여 직원관리시스템을 운용한 두 기업의 사례이다. (사)의 A사와 (아)는 공통점은 다음과 같다. 첫째, A사와 B사 모두 수치화된 데이터에 기반한 직원관리시스템을 활용하여 일정 기간 성과를 거두었다. 둘째, 일정 기간 이론 성과에도 불구하고 어느 시점에서부터 기업의 성장세가 둔화되었다. A사와 B사의 차이점은 다음과 같다. 첫째, A사는 난관 타개를 위해 계량화된 관리 방법의 시행을 확대하고 심화했다. 반면, B사는 데이터에 의한 기계적 관리 방식을 완화하고 개인의 특성을 존중하는 등 이전의 계량화된 관리 방법이 갖고 있는 문제점을 수정 보완하였다. 둘째, 각각 다른 해결책을 도입한 결과, A사의 성과는 정체된 반면, B사의 성과는 상승하였다. A사와 B사의 사례를 통해 회사 운영에 있어 적절한 수준의 계량화는 필요하지만 계량화의 역효과에 주의하여야 하고, 수치화할 수 없는 직원의 개별성 등을 존중해주는 직원 관리가 회사의 발전에 도움이 됨을 인식하여야 한다. (509자)

### [문제 3]

A그룹은 무보상, 7달러 기증, 7달러 지급의 순으로 헌혈 참여 의사 비율이 높다. 무보상보다 지급의 경우에 비율이 크게 상승된 점을 통해, A그룹은 (바)의 '나'처럼 금전과 같이 수치로 환원할 수 있는 가치를 중시하는 그룹이라 볼 수 있다. 무보상보다 기증의 비율이 높은 것 또한 자신의 행위가 지급이든 기부이든 7달러라는 수치화된 가치로 인정받기 때문이다.

B그룹은 7달러 지급, 무보상, 7달러 기증 순으로 헌혈 참여 의사 비율이 높다. 무보상보다 지급의 경우에 비율이 급격하게 하락된 점에 비추어, B그룹은 정신적 가치를 중시하는 (마)의 입장처럼 봉사, 희생, 자부심 등과 같이 수치로 환원될 수 없는 가치를 중시하는 그룹이라 볼 수 있다. 무보상보다 기증의 비율이 높은 것은 헌혈이 주는 본래적인 정신적 가치에, 기증이라는 이타적인 행위가 주는 정신적 가치가 더해졌기 때문이다.

<보기>는 늦게 아이를 찾아가는 부모 문제를 해결하기 위해 벌금 제도를 도입하여 실패한 사례이다. A그룹 관점에서 이 문제에 대한 해결책은 수치로 환원될 수 있는 유인책인 벌금을 인상하는 것이다. 수량화할 수 없는 동기를 중시하는 B그룹의 관점에서는 미안함이나 부끄러움과 같은 정신적 부담을 더 많이 주거나, 칭찬이나 감사 표시와 같은 정신적 보상을 주는 것이다. (648자)



|       |  |        |  |
|-------|--|--------|--|
| 고사실번호 |  | 지원모집단위 |  |
| 수험번호  |  | 성명     |  |

| 유의사항  |
|---|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 시험 시간은 100분입니다.</li> <li>2. 답안 작성은 반드시 검정색 볼펜, 연필, 또는 샤프를 사용해야 합니다.</li> <li>3. 반드시 문항별 답안지 작성 영역에 답안을 기재해야 합니다.</li> <li>4. (띄어쓰기 포함) 답안의 정해진 작성 분량을 준수하시기 바랍니다. 답안 영역에 작성한 내용만 인정됩니다.</li> <li>5. 답안에 자신을 드러내는 표시를 하지 않습니다.</li> <li>6. 답안에 제목은 작성하지 않습니다.</li> </ol> |



## 문제지

※ 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

### (가)

최근 코로나19의 백신 기술을 둘러싸고 다양한 논의가 펼쳐지고 있다. 일부 제약회사와 선진국은 코로나19 백신 개발에 관한 지식 정보의 독점적 권리를 강조한다. 백신 기술에 대한 독점적 권리를 잃고 큰 이윤을 얻을 수 없다면, 누가 막대한 비용과 시간을 들이며 백신 개발에 나서겠느냐는 것이다. 반면 개발도상국들은 백신 개발 회사의 지적재산권을 일시 해제하거나 공유하여 개발도상국의 제약회사들도 특허 비용을 지불하지 않고 백신을 생산할 수 있게 해달라고 요구하고 있다. 백신에 대한 지식 정보는 인류가 함께 누려야 할 공공재이기 때문에 공유의 대상이라는 것이다.

- 고등학교 교과서「생활과 윤리」, 고등과학원 웹진「호라이즌」, 재구성

### (나)



왼쪽 지도는 1402년(조선 태종 2년)에 제작된 <훈일강리역대국도지도>이다. 이 지도는 중심부에 중국이 표현되어 있지만, 우리나라가 다른 지역보다 상대적으로 크게 그려져 있다. 아울러 당시 우리나라 사람이 가보지 못했을 인도와 아라비아반도, 나아가 유럽과 아프리카 대륙까지 상세하게 그려져 있다. 이 지도는 중국 원나라의 <성교광피도>와 <훈일강리도> 및 우리나라와 일본의 지도 등 다양한 지리 정보를 종합하여 그린 것으로 알려져 있다. 원나라 이전에는 동서 문물교류가 매우 제한적으로 이루어졌다. 반면 원나라를 중심으로 한 몽골제국이 유라시아 대륙 곳곳을 연결한 도로망을 구축함에 따라 이슬람의 천문학과 지리학 등이 중국에 전해지고, 중국의 화약과 인쇄술 등이 유럽에 전해지는 등 동서 문물교류가 활발하게 이루어졌다. 종전에 비해 동서양의 지식정보 공유가 활발하게 이루어진 것인데, <성교광피도>도 이때 전해진 이슬람 지도를 바탕으로 그려진 세계지도이다. 결국 <훈일강리역대국도지도>는 몽골제국 시기에 들어와 더욱 활발해진 동서 문물교류와 그에 따른 지식정보 공유를 바탕으로 탄생했다고 할 수 있다.

- 고등학교 교과서「한국지리」, 「동아시아사」, 「한국민족문화대백과사전」, 재구성

### (다)



\* 미국 제16대 대통령 에이브러햄 링컨

- 특허법 관련 만화(특허청, 2021) 재구성

### (라)

자, 내가 보고 싶은 서책은, 당신이 거기에서 읽어 보고는 훔쳐서 이곳으로 가져왔고, 당신은 읽었으면서도 다른 수도사에게는 읽지 못하게 했고, 여기에다 감추어 두었고, 남들에게 죽어라고 읽히지 않으면서도 죽어도 파기는 못하겠다고 버티어 온 그 서책입니다. 암, 파기하지 못하고 말고요, 당신은 서책을 파기할 위인이 못 되니까요. 더 정확하게 말하면 내가 보고 싶은 책은 아리스토텔레스의「시학」제 2권…… 세상이 소실되었다고 믿거나 아예 쓰이지도 않았다고 믿는 책…… 어쩌면 이 세상에서 한 권밖에 남지 않았을지도 모르는 당신의 소장품, 바로 그겁니다.

### (중략)

그것은 아리스토텔레스에 의한 것이었기 때문이요. 아리스토텔레스의 서책은 하나같이 기독교가 수세기에 걸쳐 축적했던 지식의 일부를 먹어 들어갔소. 우리의 초대 교부들은 일찍이, 말씀의 권능을 깨치는 데 필요한 가르침을 모자람 없이 베풀셨소. 한데 보에티우스라는 자가 이 철학자의 서책을 극찬함으로써 하느님 말씀의 신성은 인간의 희문(戲文)으로 변질되면서 삼단 논법의 희롱을 받아 왔소. <창세기>가 우주 창조의 역사를 모자람 없이 설명하고 있는데도 불구하고 아리스토텔레스는「자연학」에서 이 우주를 무디고 끈적끈적한 질료로 재구(再構)하였고 아랍인 아베로에스는 세계는 절대로 멸망하지 않는다고 망발했소. 그 말에 거의 다 넘어간 형편이요.

- 움베르토 에코 저, 이윤기 역, 「장미의 이름」

### (마)

미국의 전기자동차 회사인 테슬라는 2014년 6월 자사가 보유한 전기자동차 관련 특허권을 모두 무료로 공개했다. 250억 달러의 자산 가치가 있다고 평가되는 테슬라의 특허 기술은 테슬라가 세계 전기자동차 시장에서 우위를 선점하며 경쟁력 있는 제품을 만들 수 있는 기반이었다. 테슬라가 특허를 개방한 이유로는 전기자동차 기술 발전 및 시장 확대를 들 수 있다. 아직 수요가 적고 발전 속도가 느린 당시의 전기자동차 시장 상황에서 테슬라는 기술 공유를 통해 다른 기업들과 함께 시장을 개척하여 그 규모를 늘리는 것이 더 중요하다고 판단한 것이다. 마찬가지로 2015년 1월 일본 도요타자동차는 수소연료전지차 관련 특허권을 모두 무상으로 제공하겠다고 발표했다. 도요타도 독자적인 시장 개척보다 수소연료전지차 시장 전체의 규모를 확대하기 위해 특허 개방을 시행한 것으로 분석된다.

- 「지식재산과 경제발전」(한국지식재산연구원, 2015) 재구성

### (바)

가정용 홈비디오 시장의 태동기에 소니의 베타맥스 방식과 JVC사의 VHS 방식이 경쟁했다. 소니의 베타맥스는 VHS에 비해 출시 시기도 빨랐고, 화질도 우수했을 뿐만 아니라 크기도 30% 정도 작았다. 이러한 기술적 우수성을 바탕으로 소니는 독자적으로 시장을 키워서 장악하기 위해 다른 회사들에게 기술을 이전하지 않았다. 초기에는 소니의 베타맥스가 홈비디오 시장을 거의 독점하였으나, 얼마 지나지 않아 시장점유율이 베타맥스 25%, VHS 75%로 역전되었고, 베타맥스는 결국 시장에서 퇴출됐다. 소니는 자신들의 기술적 우수성만 믿고 이익을 독점하기 위해 폐쇄적인 기술 정책을 고수하다가, 베타맥스 방식의 홈비디오 시장 규모가 VHS 방식에 비해 충분히 커지지 않아 결국 성공하지 못한 것이다.

- 중앙일보(2017. 2. 26), 전자신문(2013. 9. 25), 파이낸셜뉴스(2016. 7. 11) 재구성

### (사)

위키피디아(Wikipedia)는 인터넷과 뉴 미디어를 기반으로 성장한 새로운 유형의 백과사전이다. 위키피디아의 가장 큰 특징은 전 세계 누구나 자유롭게 접속하여 정보를 활용할 수 있고, 나아가 작성과 편집에도 참여할 수 있다는 점이다. 하지만 이러한 개방성은 누군가가 부정확하거나 잘못된 정보를 입력할 수 있는 위험성을 내포하고 있다. 이러한 위험성 때문에 위키피디아와 같은 오픈소스 백과사전은 전문성을 충분히 확보하지 못하여 정보의 정확성과 신뢰성을 떨어뜨리는 경우가 발생한다. 더욱이 이러한 부정확한 정보를 무비판적으로 받아들이고 뉴 미디어를 통해 유포한다면 광범위한 피해가 발생할 수 있다. 따라서 비판적 사고를 바탕으로 정보를 올바르게 이해하고 표현할 수 있어야 한다.

- 고등학교 교과서「생활과 윤리」, The Science Times(2018. 11. 22) 재구성

### [문제 1]

(가)를 바탕으로 (나) ~ (바)에 나타난 상황을 두 유형으로 분류하고 각 제시문을 요약하시오. (400자 내외, 210점)

### [문제 2]

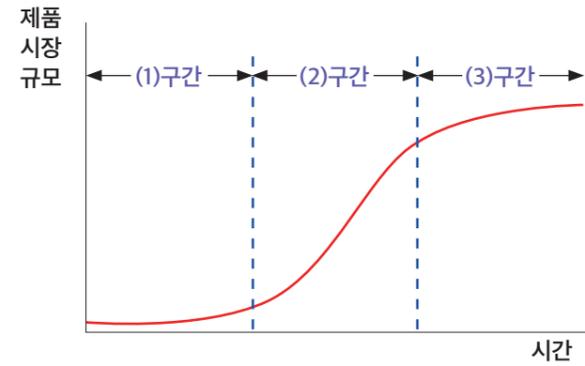
(나), (다), (라), (사)의 차이를 지식 발전이라는 관점에서 비교하고, 그 차이가 발생한 요인을 논하시오. (500자 내외, 210점)

### [문제 3]

아래 <표>는 특정 산업과 관련한 핵심 기술의 개발 시점, 관련 제품의 시장 규모, 기업별 특허 보유 현황을 나타낸다. 핵심 기술 Z를 활용한 제품 시장의 성장 단계가 아래 <그림>의 어느 구간에 해당하는지 설명하고, 그 구간에서 C기업이 추진해야 할 성장 전략을 제시문 (마)와 (바)를 바탕으로 추론하시오. (600자 내외, 280점)

<표>

| 핵심 기술 | 최초 특허 연도 | 2020년 관련 제품 시장 규모<br>(단위 : 억 원) | 2020년 특허 보유 개수 |     |     |
|-------|----------|---------------------------------|----------------|-----|-----|
|       |          |                                 | A기업            | B기업 | C기업 |
| X     | 1980     | 1,000                           | 100            | 30  | 5   |
| Y     | 1990     | 400                             | 20             | 100 | 10  |
| Z     | 2015     | 50                              | 5              | 5   | 100 |



<그림>

## 출제 의도

T2 사회계 문항세트는 세 문항으로 구성되어 있다. [문제 1]은 분류·요약, [문제 2]는 비판·평가, [문제 3]은 적용·추론의 능력을 측정한다. 세 문항에 대한 답을 구할 수 있도록 총 7개의 제시문 (가~사)을 배치하고 [문제 3]에만 사용되는 <표>와 <그림>을 추가로 배치하였다. 특히 사회계 지원 분야를 감안하여 지식정보의 독점과 공유에 관한 다양한 내용의 제시문을 포함하였다. 각 문항마다 독립적인 능력을 측정하려는 의도가 반영되어 있지만, 여러 제시문의 핵심어, 요지, 표와 그래프의 의미 등을 종합적으로 이해하고 이를 분류, 연계하는 능력을 동시에 측정하고자 하였다. 각 문항별 출제 의도는 아래와 같다.

[문제 1]은 제시문 (가)를 바탕으로 제시문 (나)~(바)에 나타난 상황을 분류하고 각각의 제시문을 요약할 것을 요구하였다. 제시문 (가)에서 지식정보의 독점과 공유라는 두 가지 개념을 찾아낼 수 있는지, 나아가 (다), (라), (바)는 지식정보의 독점으로, (나), (마)는 지식정보의 공유로 구분할 수 있는지 평가하였다. 또한 다섯 개의 제시문을 핵심어를 이용해 적절하게 요약하게 함으로써 요지파악 능력을 측정하고자 하였다.

[문제 2]는 (나), (다), (라), (사)의 제시문들을 지식발전을 촉진한 경우와 지식발전을 저해한 경우로 나누어서 비교하고, 이를 바탕으로 그 차이가 발생한 요인을 논하도록 하고 있다. 이를 통해 (나)와 (다)는 지식발전을 촉진하고, (라)와 (사)는 이를 저해한다는 비교를 할 수 있는지 살펴보고자 하였다. 지식발전에서의 차이를 만들어 내는 요인으로는 (나)는 유라시아 대륙 곳곳을 연결한 몽골제국의 도로망이 동서 문물교류와 정보공유를 촉진하여 지식발전에 기여했고, (다)는 현대화된 특허법이 발명자의 독점권을 보호함으로써 발명의 동기를 유발하여 지식발전에 기여했음이 설명되어야 한다. 반면 (라)는 수도사가 기독교적 가치를 수호하기 위해 자신의 믿음에 반하는 아리스토텔레스의 서책을 독점하여 지식발전을 저해하고, (사)는 위키피디아의 개방성이 정보의 정확성과 신뢰성을 떨어뜨려서 지식발전을 저해한다고 설명되어야 한다.

[문제 3]은 기술 X,Y,Z의 개발시점, 각 기술을 바탕으로 한 제품 시장의 규모, 그리고 기업별 특허 보유 현황을 보여주는 <표>와 시간에 따라 시장규모가 변화하는 모습을 보여주는 <그림>을 통해 표를 명확히 해석하여 기술 Z를 바탕으로 한 제품 시장이 <그림>의 어떠한 구간에 있는지를 추론할 수 있는 능력을 평가하고자 하였다. 더 나아가 제시문 (마)와 (바)를 종합하여 C기업의 상황에 적절한 성장전략을 추론할 수 있는 능력까지 추가적으로 평가하고자 하였다. 우선 <표>의 기술 Z는 X와 Y에 비해 최근에 개발되었고, 시장 규모도 매우 작기 때문에 <그림>의 (1)구간에 해당한다고 추론할 수 있어야 한다. (마)는 기업이 시장 태동기에 시장의 규모를 확대시켜 장기적인 성장을 추구하기 위해 자신들이 보유한 신기술을 다른 기업들과 공유하고 있고, (바)는 기업이 시장 태동기에 우수한 기술을 보유했음에도 불구하고 독점만하다가 시장을 키우지 못하고 실패한 사례를 보여준다. 이를 종합하면 시장 태동기에는 독점적 신기술을 다른 기업들과 공유하여 시장 규모를 확대하는 것이 바람직한 기업 성장 전략임을 알 수 있다. 따라서 시장 태동기인 (1)구간에 해당하는 기술Z를 독점적으로 보유하고 있는 C기업은 이를 다른 기업들과 공유하여 시장 규모의 확대를 도모하는 것이 가장 적절한 성장 전략이라고 추론할 수 있어야 한다.

## 문항 해설

### [제시문 가]

코로나19 백신 기술과 관련하여 지식정보의 독점과 공유에 대한 두 입장을 논하고 있음

### [제시문 나]

몽골제국이 유라시아 대륙 곳곳을 연결한 도로망을 구축함에 따라 동서 문물교류와 정보공유가 활발해져서 <훈일강리역대국도지도>가 탄생할 수 있었음

### [제시문 다]

현대화된 특허법을 제정하여 발명자의 독점권을 보호함으로써 발명의 동기를 유발했기 때문에 에디슨이 탄생할 수 있었음

### [제시문 라]

수도사가 기독교적 가치를 수호하기 위해 자신의 믿음에 반하는 아리스토텔레스의 서책을 독점하고 유포하지 않았기 때문에 지식발전 저해

### [제시문 마]

기업이 시장 태동기에 시장의 규모를 확대 시켜 장기적인 성장을 추구하기 위해 자신들이 보유한 신기술을 다른 기업들과 공유함

### [제시문 바]

기업이 시장 태동기에 우수한 기술을 보유했음에도 불구하고 독점만하다가 시장을 키우지 못함

### [제시문 사]

위키피디아가 개방성 때문에 정보의 정확성과 신뢰성을 떨어뜨려 지식발전 저해

| 문항  | 채점요소  | 배점  |
|-----|---|-----|
| 문제1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>(가)에서 "지식정보의 공유"와 "지식정보의 독점"이라는 두 입장을 파악해야 함</li> <li>(다), (라), (바)는 지식정보의 독점, (나), (마)는 지식정보의 공유로 분류되어야 함</li> <li>(나)~(바)의 요지가 핵심어를 중심으로 요약되어야 함</li> </ul>  | 210 |
| 문제2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>(나)와 (다)는 지식발전 촉진, (라)와 (사)는 지식발전 저해에 관해 논의하고 있음을 비교해야 함</li> <li>(나)는 정보 공유가 (다)는 정보 독점이 지식발전을 촉진할 수 있음이 설명되어야 함</li> <li>(라)는 정보 독점이, (사)는 정보 공유가 지식 발전을 저해 할 수 있음이 설명되어야 함</li> <li>(나), (다), (라), (사) 각각의 제시문에서 지식정보의 공유 혹은 독점이 어떻게 지식발전을 촉진시키는 지 혹은 저해하는지 설명 되어야 함</li> </ul> | 210 |
| 문제3 | <ul style="list-style-type: none"> <li>&lt;표&gt;와 &lt;그림&gt;을 통해 기술 Z가 &lt;그림&gt;의 어떠한 구간에 있는지를 도출하여야 함</li> <li>(마)와 (바)를 종합하여 시장 태동기에는 독점적 신기술을 다른 기업들과 공유하여 시장 규모를 확대하는 것이 바람직한 기업 성장 전략임이 설명 되어야 함</li> <li>(1)구간에 해당하는 기술Z를 독점적으로 보유하고 있는 C기업은 이를 다른 기업들과 공유하여 시장 규모의 확대를 도모하는 것이 적절한 성장 전략이라고 유추하여야 함</li> </ul>    | 280 |

## 채점 기준

### [문제 1]

| 등급 | 채점기준  |   |
|----|---|---|
| A  | A+  | <ul style="list-style-type: none"> <li>(가)에서 "지식정보의 공유"와 "지식정보의 독점"이라는 두 입장을 파악해야 함</li> <li>(다), (라), (바)는 지식정보의 독점, (나), (마)는 지식정보의 공유로 분류되어야 함</li> <li>제시문을 요약함에 있어, 다음 내용이 각각 정확하게 제시되어야 함                             <ul style="list-style-type: none"> <li>(다) 에디슨이 특허법 제정에 따른 기술의 독점과 보호 때문에 발명왕이 되었음</li> <li>(라) 수도사가 지식을 독점하고자 함</li> <li>(바) 소니사는 베타맥스 방식의 기술을 독점</li> <li>(나) &lt;훈일강리역대국도지도&gt;는 지식정보의 공유를 통해 탄생함</li> <li>(마) 우수한 신기술을 보유한 기업이 기술 공유를 통해 시장 규모를 확대</li> </ul> </li> <li>문장의 표현이 유려하고 매끄러워야 함 (예: 일관적인 형식, 적절한 어휘의 활용)</li> <li>문장의 연결과 구성이 자연스럽고 논리적이어야 함 (예: 적절한 접속사 활용)</li> <li>주어진 자수 (400자) ±10%의 오차 이내로 작성해야 함</li> </ul> |
|    | AO  | <ul style="list-style-type: none"> <li>A+의 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중에 해당하는 경우                             <ul style="list-style-type: none"> <li>문장 표현이 약간 매끄럽지 못함</li> <li>문장의 연결과 구성이 약간 자연스럽지 못함</li> <li>주어진 자수 (400자) ±10%를 미약하게 준수하지 않음</li> </ul> </li> </ul>   |
| B  | B+  | <ul style="list-style-type: none"> <li>AO의 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중에 해당하는 경우                             <ul style="list-style-type: none"> <li>핵심어인 "지식정보의 공유"와 "지식정보의 독점"을 유사어나 대용어가 아닌 잘못된 관련 어휘를 사용하여 명시해 분류한 경우 (예: 지적재산권, 특허권)</li> <li>제시문들 간의 분류가 부분적으로 잘못된 경우</li> <li>제시문들을 상반되는 두 유형으로 분류했으나 요약이 미흡한 경우</li> <li>제시문의 문장과 거의 동일한 문장으로 기술하는 경우</li> <li>어휘 사용의 실수가 가끔 나타나는 경우</li> <li>특정 문법 오류가 여러번 나타나는 경우</li> <li>주어진 자수 (400자) ±20%를 준수하지 않음</li> </ul> </li> </ul>  |
|    | BO  | <ul style="list-style-type: none"> <li>BO의 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중에 해당하는 경우                             <ul style="list-style-type: none"> <li>B+의 감점 요인이 2항목 이상 포함되는 경우</li> <li>B+의 감점 요인 중 1항목이 심한 정도로 나타나는 경우</li> <li>주어진 자수 (400자) ±30%를 준수하지 않음</li> </ul> </li> </ul>  |
| C  | <ul style="list-style-type: none"> <li>제시문 중 일부만을 요약하거나 제시문들을 상반되는 두 입장으로 분류하지 못한 경우</li> </ul>   |   |
| D  | <ul style="list-style-type: none"> <li>일부 문제와 관련된 내용을 서술하였으나 핵심어를 전혀 파악하지 못한 경우</li> <li>답안 작성을 중간에서 멈춘 경우</li> <li>글자수를 현저히 채우지 못한 경우</li> </ul> |   |
| F  | <ul style="list-style-type: none"> <li>문제와 상관없는 내용을 서술한 경우</li> <li>답안 작성을 하지 않은 경우</li> </ul>  |   |

[문제 2]

| 등급 |    | 채점기준   |
|----|----|--|
| A  | A+ | <ul style="list-style-type: none"> <li>• (나)와 (다)는 지식발전을 촉진하고, (라)와 (사)는 이를 저해한다는 비교가 명시되어야 함</li> <li>• 지식발전이라는 관점에서 다음의 내용이 정확하게 제시되어야 함               <ul style="list-style-type: none"> <li>- (나) 정보 공유가 새로운 지식의 탄생에 기여</li> <li>- (다) 정보 독점인 특허권 보호가 발명을 촉진</li> <li>- (라) 지식 독점이 새로운 사상의 출현을 저해</li> <li>- (사) 정보 공유가 전문성이 확보되지 않은 부정확한 정보를 유포</li> </ul> </li> <li>• 지식발전에 차이를 발생시키는 요인들이 명시되어야 함               <ul style="list-style-type: none"> <li>- (나) 몽골제국이 유라시아 대륙 곳곳을 연결한 도로망을 구축함에 따라 동서 문물교류와 정보공유가 활발해져서 &lt;훈일강리역대국도지도&gt;가 탄생할 수 있었음</li> <li>- (다) 현대화된 특허법을 제정하여 발명자의 독점권을 보호함으로써 발명의 동기를 유발했기 때문에 에디슨이 탄생할 수 있었음</li> <li>- (라) 수도사가 기독교적 가치를 수호하기 위해 자신의 믿음에 반하는 아리스토텔레스의 서책을 독점하고 유포하지 않았기 때문에 지식발전 저해</li> <li>- (사) 위키피디아가 개방성 때문에 정보의 정확성과 신뢰성을 떨어뜨려 지식발전 저해</li> </ul> </li> <li>• 문장의 표현이 유려하고 매끄러워야 함 (예: 일관적인 형식, 적절한 어휘의 활용)</li> <li>• 문장의 연결과 구성이 자연스럽게 논리적이어야 함 (예: 적절한 접속사 활용)</li> <li>• 주어진 자수 (500자) ±10%의 오차 이내로 작성해야 함</li> </ul> |
|    | A0 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• A+의 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중에 해당하는 경우               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 문장 표현이 약간 매끄럽지 못함</li> <li>- 문장의 연결과 구성이 약간 자연스럽게 못함</li> <li>- 주어진 자수 (500자) ±10%를 미약하게 준수하지 않음</li> </ul> </li> </ul>  |
| B  | B+ | <ul style="list-style-type: none"> <li>• A0의 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중에 해당하는 경우               <ul style="list-style-type: none"> <li>- (나)와 (다)는 지식발전을 촉진하고, (라)와 (사)는 이를 저해한다는 비교가 명확하지 않은 경우</li> <li>- 지식발전에 차이를 발생시키는 요인들이 제시문 별로 명확하게 설명되지 않은 경우</li> <li>- 어휘 사용의 실수가 가끔 나타나는 경우</li> <li>- 특정 문법 오류가 여러번 나타나는 경우</li> <li>- 주어진 자수 (500자) ±20%를 준수하지 않음</li> </ul> </li> </ul>   |
|    | B0 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• B0의 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중에 해당하는 경우               <ul style="list-style-type: none"> <li>- B+의 감점 요인이 2항목 이상 포함되는 경우</li> <li>- B+의 감점 요인 중 1항목이 심한 정도로 나타나는 경우</li> <li>- 주어진 자수 (500자) ±30%를 준수하지 않음</li> </ul> </li> </ul>   |
| C  |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 지식발전의 촉진과 저해라는 비교기준을 명확하게 제시하지 않은 경우</li> <li>• B+의 감점 요인이 4항목 이상 포함되는 경우</li> <li>• B+의 감점 요인 중 2항목이 심한 정도로 나타나는 경우</li> </ul>   |
| D  |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 일부 문제와 관련된 내용을 서술하였으나 핵심어를 전혀 파악하지 못한 경우</li> <li>• 답안 작성을 중간에서 멈춘 경우</li> <li>• 글자수를 현저히 채우지 못한 경우</li> </ul>  |
| F  |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 문제와 상관없는 내용을 서술한 경우</li> <li>• 답안 작성을 하지 않은 경우</li> </ul>   |

[문제 3]

| 등급 |    | 채점기준   |
|----|----|--|
| A  | A+ | <ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;표&gt;를 바탕으로 기술 Z는 X와 Y에 비해 최근에 개발되었고, 시장 규모도 매우 작음을 서술</li> <li>• &lt;그림&gt;의 (1)구간은 시간이 지나도 시장 규모가 그다지 커지지 않는 태동기, (2)구간은 시장이 폭발적으로 확대되는 시기, (3)구간은 시장의 성장이 점차 느려지는 시기임을 서술</li> <li>• 이 가운데 기술 Z의 시장 성장 단계는 특허 개발 시점과 시장 규모로 볼 때 태동기인 (1)구간에 해당함을 유추</li> <li>• (마)를 통해 기업이 시장 태동기에 시장의 규모를 확대 시켜 장기적인 성장을 추구하기 위해 자신들이 보유한 신기술을 다른 기업들과 공유하고 있고, (바)를 통해 기업이 시장 태동기에 우수한 기술을 보유했음에도 불구하고 독점만하다가 시장을 키우지 못함을 파악하여 서술</li> <li>• 이를 종합하여 시장 태동기인 (1)구간에 해당하는 기술Z를 독점적으로 보유하고 있는 C기업은 이를 다른 기업들과 공유하여 시장 규모의 확대를 도모하는 것이 가장 적절한 성장 전략이라고 추론하여 명시</li> <li>• 문장의 표현이 유려하고 매끄러워야 함 (예: 일관적인 형식, 적절한 어휘의 활용)</li> <li>• 문장의 연결과 구성이 자연스럽게 논리적이어야 함 (예: 적절한 접속사 활용)</li> <li>• 주어진 자수 (600자) ±10%의 오차 이내로 작성해야 함</li> </ul> |
|    | A0 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• A+의 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중에 해당하는 경우               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 문장 표현이 약간 매끄럽지 못함</li> <li>- 문장의 연결과 구성이 약간 자연스럽게 못함</li> <li>- 주어진 자수 (600자) ±10%를 미약하게 준수하지 않음</li> </ul> </li> </ul>  |
| B  | B+ | <ul style="list-style-type: none"> <li>• A0의 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중에 해당하는 경우               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기술 Z의 시장 성장 단계를 잘못 유추하는 경우</li> <li>- (마)와 (바)에 대한 이해가 잘못된 경우</li> <li>- C기업에 대한 성장전략 제시가 잘못된 경우</li> <li>- 어휘 사용의 실수가 가끔 나타나는 경우</li> <li>- 특정 문법 오류가 여러번 나타나는 경우</li> <li>- 주어진 자수 (600자) ±20%를 준수하지 않음</li> </ul> </li> </ul>   |
|    | B0 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• B0의 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중에 해당하는 경우               <ul style="list-style-type: none"> <li>- B+의 감점 요인이 2항목 이상 포함되는 경우</li> <li>- B+의 감점 요인 중 1항목이 심한 정도로 나타나는 경우</li> <li>- 주어진 자수 (600자) ±30%를 준수하지 않음</li> </ul> </li> </ul>   |
| C  |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;표&gt;를 해석하지 못한 경우</li> <li>• &lt;그림&gt;을 해석하지 못한 경우</li> <li>• 논리적인 추론이 결여된 경우</li> </ul>   |
| D  |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 일부 문제와 관련된 내용을 서술하였으나 핵심어를 전혀 파악하지 못한 경우</li> <li>• 답안 작성을 중간에서 멈춘 경우</li> <li>• 글자수를 현저히 채우지 못한 경우</li> </ul>  |
| F  |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 문제와 상관없는 내용을 서술한 경우</li> <li>• 답안 작성을 하지 않은 경우</li> </ul>   |

## 예시 답안

### [문제 1]

제시문 (가)는 코로나19 백신 기술과 관련하여 지식정보의 독점과 공유에 대한 두 입장을 논한 것이다. 이에 따르면 (다), (라), (바)는 지식정보의 독점, (나)와 (마)는 지식정보의 공유로 분류할 수 있다. (다)는 에디슨이 특허법 제정에 따른 기술의 독점과 보호 때문에 발명왕이 되었음을 보여주고, (라)는 수도사가 자신의 믿음을 고수하기 위해 지식을 독점하고자 하는 모습을 묘사하고 있다. 또 (바)는 소니사가 자신들의 기술적 우수성만 믿고 베타맥스 방식의 기술을 독점했음을 보여준다. 반면, (나)는 <훈일강리역대국도지도>가 동서 문물교류를 바탕으로 한 지식정보의 공유를 통해 탄생하였음을 보여주고, (마)는 우수한 신기술을 보유한 기업이 기술 공유를 통해 시장 규모를 확대한 양상을 보여준다. (394자)

### [문제 2]

지식발전의 관점에서 제시문을 비교하면 (나)와 (다)는 지식발전을 촉진하고, (라)와 (사)는 이를 저해한다는 차이가 있다. (나)는 정보 공유가 새로운 지식의 탄생에 기여한 사례이고, (다)는 특허권 보호를 통해 발명을 촉진한 사례이다. 반면 (라)는 지식 독점이 새로운 사상의 출현을 가로막은 사례이고, (사)는 정보 공유가 오히려 부정확한 정보를 유포하고 광범위한 피해를 일으킨 사례이다. 이러한 차이가 발생한 요인은 (나)는 몽골제국이 유라시아 대륙 곳곳을 연결한 도로망을 구축함에 따라 동서 문물교류와 정보공유가 활발해졌기 때문이고, (다)는 미국이 현대화된 특허법을 제정하여 발명자의 독점권을 보호함으로써 발명의 동기를 유발했기 때문이다. 반면 (라)는 수도사가 기독교적 가치를 수호하기 위해 자신의 믿음에 반하는 아리스토텔레스의 서책을 독점하고 유포하지 않았기 때문이고, (사)는 위키피디아가 개방성 때문에 전문성을 제대로 확보하지 못해 정보의 정확성과 신뢰성을 떨어뜨렸기 때문이다. (502자)

### [문제 3]

<표>의 기술 Z는 X와 Y에 비해 최근에 개발되었고, 시장 규모도 매우 작다. <그림>의 (1)구간은 시간이 지나도 시장 규모가 그다지 커지지 않는 태동기, (2)구간은 시장이 폭발적으로 확대되는 시기, (3)구간은 시장의 성장이 점차 느려지는 시기이다. 이 가운데 기술 Z의 시장 성장 단계는 특허 개발 시점과 시장 규모로 볼 때 태동기인 (1)구간에 해당한다. <표>의 C기업은 아직 시장이 충분히 성장하지 않은 태동기의 기술 Z를 독점적으로 보유하고 있다. 그런데 (마)는 기업이 시장 태동기에 독점적 신기술을 다른 기업들과 공유함으로써 시장 확대를 추구하여 성공한 사례를 보여준다. 반면 (바)는 기업이 시장 태동기에 우수한 기술을 보유했음에도 불구하고 독점만하다가 시장을 키우지 못하고 실패한 사례를 보여준다. 이를 종합하면 시장 태동기에는 독점적 신기술을 다른 기업들과 공유하여 시장 규모를 확대하는 것이 바람직한 기업 성장 전략임을 알 수 있다. C기업은 시장 태동기인 (1)구간에 해당하는 기술Z를 독점적으로 보유하고 있으므로 이를 다른 기업들과 공유하여 시장 규모의 확대를 도모하는 것이 가장 적절한 성장 전략이라고 추론할 수 있다. (600자)



|       |  |        |  |
|-------|--|--------|--|
| 고사실번호 |  | 지원모집단위 |  |
| 수험번호  |  | 성명     |  |

| 유의사항  |
|---|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 시험 시간은 100분입니다.</li> <li>2. 답안 작성은 반드시 검정색 볼펜, 연필, 또는 샤프를 사용해야 합니다.</li> <li>3. 반드시 문항별 답안지 작성 영역에 답안을 기재해야 합니다.</li> <li>4. (띄어쓰기 포함) 답안의 정해진 작성 분량을 준수하시기 바랍니다. 답안 영역에 작성한 내용만 인정됩니다.</li> <li>5. 답안에 자신을 드러내는 표시를 하지 않습니다.</li> <li>6. 답안에 제목은 작성하지 않습니다.</li> </ol> |



## 문제지

※ 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

### (가)

바빌로프 연구소에 남아 있던 연구원들은 사실상 정부의 아무런 지원도 없이 계속 일을 했다. 그들은 도처에 숨어 있는 굶주린 군중이 저장고를 털어 미래 세대를 위해 저장해둔 밀과 보리, 콩 종자를 죄다 먹어치우지 않을까 염려했다. 연구원들은 연구소의 견고한 벽을 바리케이드 삼아 불침번을 서며 종자를 지켰다. 그들은 전쟁이 끝난 훗날 그 종자들이 러시아와 세상을 되살리는 데 도움이 되기를 소망했다. 연구소 직원들은 40만 개의 종자 중에 가장 귀중한 것을 골라, 여러 개의 보관용 건본을 만든 후 상자 안에 넣었다.

이렇게 종자를 분산시킨 후 연구원들은 문을 닫아걸 채 얼어붙을 것 같은 음습하고 차가운 지하실에서 남은 종자와 씨감자를 지켰다. 추위로 몸이 얼어붙고 굶주림에 허덕이면서도 교대로 근무하며 계속 종자를 보살폈다. 바빌로프의 동료 중 가장 헌신적이던 아홉 사람이 병으로 숨지거나 굶주림으로 죽었다. 그러나 그들은 끝내 자신이 돌보던 씨앗을 먹지 않았다.

- 나브한, 「지상의 모든 음식은 어디에서 오는가」

### (나)

일인의 재산을 조선 사람에게 판다는 소문이 사실이라고 한다면 한 생원은 그 논 일곱 마지기를 돈을 내고 사지 않고서는 도로 차지할 수가 없을 판이었다. 물론 한 생원에게는 그런 재력이 없거니와, 도대체 전의 임자가 있는데 그것을 아무나에게 판다는 것이 한 생원으로 보기에는 불합리한 처사였다. <중략>

“나라가 다 무어 말라비틀어진 거야? 나라 명색이 내게 무얼 해 준 게 있길래, 이번엔 일인이 내놓구 가는 내 땅을 저이가 팔아먹으려구 들어? 그게 나라야?”

“일인의 재산이 우리 조선 나라 재산이 되는 거야 당연한 일이죠.”

“당연?”

“그렇죠.” <중략>

“일 없네. 난 오늘버튼 도루 나라 없는 백성이네. 제길, 삼십육 년두 나라 없이 살아왔으려드냐. 아—니 글썄, 나라가 있으면 백성한테 무얼 좀 고마운 노릇을 해 주어야 백성두 나라를 믿구, 나라에다 마음을 붙이구 살지. 독립이 댘다면서 고작 그래, 백성이 차지할 땅 뺏어서 팔아먹는 게 나라 명색야?”

그러고는 털고 일어서면서 혼잣말로,

“독립됐다구 했을 제, 내, 만세 안 부르기, 잘했지.”

- 조정래 외, 「고등학교 문학」

### (다)

“나는 사형선고라면 질색입니다.”

리유는 타루를 쳐다보았다. “그래서요?” 하고 그는 말했다.

“그래서 나는 자원 보건대를 조직하는 구상을 해 보았습니다. 제게 그 일을 맡겨 주시고, 당국은 빼 버리기로 합시다. 게다가 당국은 할 일이 태산 같습니다. 여기저기 친구들이 있으니, 우선 그들이 중심이 되어 주겠죠. 그리고 물론 나도 거기에 참가하겠습니다.”

리유는 생각을 해 보았다. “그러나 이런 일을 하다가 생명을 잃을지도 모릅니다. 잘 하시겠지만요. 그러니 좌우간 알려는 드러야지요. 잘 생각해 보셨나요?”

타루는 회색빛이 도는 침착한 눈으로 그를 보고 있었다.

보건대에 헌신한 사람들은 사실 그 일을 했다고 해서 그렇게까지 대단한 칭찬을 받을 처지는 아니었다. 왜냐하면 그들은 해야 할 일이 그것뿐이라는 것을 알고 있었으며, 그런 결단을 내리지 않은 것이야말로 그때 처지로는 오히려 믿을 수 없는 일이었다. 보건대는 우리 시민들이 페스트 속에 더 깊게 파고들도록 도와주었으며, 시민들에게 부분적이거나 질병이 눈앞에 있으니 그것과 싸우기 위해서 마땅히 해야 할 일을 해야 된다는 것을 납득시켰다. 이처럼 페스트는 몇몇 사람들의 의무로 변했기 때문에 이제는 그 본연의 실체, 즉 모든 사람의 문제로 등장하게 되었다. <중략>

“선생님.” 랑베르는 말을 꺼냈다. “나는 떠나지 않겠어요. 그리고 여러분과 함께 있겠어요.”

랑베르는 다시 한 번 생각해 보았는데 자기 생각에 변함은 없지만 그래도 자기가 이곳을 떠난다면 부끄러운 마음을 지울 수 없을

것 같다고 말했다.

랑베르가 말했다. “그러나 혼자만 행복하다는 것은 부끄러운 일이지요.”

그때까지 한 마디도 없던 타루가 고개도 돌리지 않고, 만약 랑베르가 남들과 불행을 같이 나눌 생각이라면 행복을 위한 시간은 결코 못 얻고 말 것이니, 어느 한쪽을 택해야 한다는 것을 지적했다.

“그게 아닙니다.”라고 랑베르가 말했다. “나는 늘 이 도시와는 남이고 여러분과는 아무 상관도 없다고 생각해 왔어요. 그러나 이제 볼 대로 다 보고 나니, 내가 원하건 원하지 않건 간에 나도 이곳 사람이라는 것을 알겠어요. 이 사건은 우리들 모두에게 관련된 것입니다.”

- 카뮈, 「페스트」

### (라)

공동체주의자들은 공익의 독립적인 실체를 강조한다. ‘실체설’ 혹은 적극적인 인식론으로 지칭되는 이 입장에 따르면 사익에 우선하는 공익이 독립적으로 존재한다. 공익은 개인을 포함한 공동체를 위한 선(善)이다. 공동선은 공동체의 모든 구성원들이 올바르고, 합리적인 준거에 따라 공평성과 자비로움 등을 감안해 판단하는 가치기준이다. 따라서 각 개인은 공동체 속에서 자신을 비롯한 구성원 모두가 행복을 누리기 위해서는 공동선의 추구가 필요하다는 것을 알고 자율적인 선택에 따라 공동선을 추구해야 한다.

- 류지한 외, 「고등학교 윤리와 사상」 재구성

### (마)

사실 개인은 공공의 이익을 증진하려고 의도하지도 않으며, 자신이 얼마나 그것에 기여하는지도 알지 못한다. 개인은 오직 자신의 노동 생산물이 최대의 가치를 갖도록 함으로써 자신의 이익만을 추구할 뿐이다. 그런데 그는 이렇게 함으로써 ‘보이지 않는 손’에 이끌려 그가 전혀 의도하지 않은 목적을 달성하게 된다. 개인은 자기 자신의 이익을 추구함으로써 흔히 그 자신이 진실로 사회의 이익을 증진하려고 의도하는 경우보다 더욱 효과적으로 그것을 증진한다. 개인의 자본을 국내 산업의 어느 분야에 투자하면 좋은지, 그리고 어느 산업 분야의 생산물이 가장 큰 가치를 가지는지에 관해서는 각 개인이 자신의 지역 상황에 근거하여 어떠한 정치가나 입법자보다 훨씬 더 잘 판단할 수 있다는 것은 명백하다. 개인에게 그의 자본을 어떻게 사용하라고 지시하려는 정치가는 불필요한 수고를 할 뿐만 아니라 권력을 멋대로 휘두르려는 것이다.

- 변순용 외, 「고등학교 윤리와 사상」

### (바)

인간은 행복과 같은 목적을 추구하는데, 이러한 인간의 목적이 되는 것을 궁극적 가치라 할 수 있다. 그리고 그 목적 실현을 위해 필요한 방법을 수단적 가치라고 한다. 공리주의는 다른 요소들이 같다면 개인적으로나 사회적으로 인간의 목적이 되는 궁극적 가치들의 총량을 크게 하는 것은 바람직하며, 도덕적으로 정당화될 수 있다고 주장한다. 이러한 공리의 원칙에 따르면 형벌 또한 전체의 가치 총량을 크게 할 때 도덕적으로 정당화될 수 있다. 공리주의자들은 전체 가치의 증대, 곧 사회 전체의 이익 달성 이외에 도덕적 올바름의 근거가 되는 것은 없다고 보기 때문이다.

- EBS, 「수능특강 국어영역 독서」

### (사)

정보 참모: (서류를 내밀며) 역정보 공작에 투입할 장교의 인사 기록입니다.

사령관: (물리치며) 내가 직접 선발했네. 방금 나간 병사에 대해 귀관은 너무 무관심하더군.

정보 참모: 그 병사를…….

사령관: 영감을 주는 얼굴이야. 그 얼굴을 보는 동안 난 또 하나의 도박을 생각해 냈다. 아니, 이건 도박이랄 수도 없지. 아무리 유능하고 강직한 정보 장교를 역정보 공작에 투입한다고 해도 위험률은 매우 높다. 적의 정보 장교들도 바보는 아닐 테니까……. 그 병사로 하여금 자신이 역정보 공작에 이용되고 있다는 것을 전혀 모르는 채 적에게 포로가 되도록 꾸미는 거야. 이제부터 참모 회의 때마다 그 병사는 내 어깨를 주무르면서 나와 함께 브리핑을 받게 된다. 물론 그 브리핑 내용은 모두 거짓이지. 그 거짓 브리핑 내용은 그 병사가 적에게 포로가 되었을 때 고스란히 적에게 제공되는 거야. (정보 참모를 지그시 본다.)

(클라리넷…….)

동쪽 나라 사령관실

(사령관과 정보 참모, 수색 중대장이 그들 앞에 서 있다.)

사령관: 적은 공격을 앞두고 아군에 대한 보다 광범하고 정확한 정보를 수집하기 위해서 아군 장병을 사로잡으려고 혈안이 돼 있다.

수색 중대장은 적의 관측소에서 잘 보이는 곳에 그 겁쟁이 병사를 팽개쳐 놓고 돌아오기만 하면 되는 거다.

중대장: 그곳에 혼자 남겨 놓고 오면 도망할 텐데요.

사령관: 도망하는 데도 최소한의 용기는 필요한 거다. 또 다른 질문은?

중대장: 없습니다.

사령관: 그럼 그 병사를 불러들일 테니까, 시나리오대로 잘해 보세. 전속 부관, 오장군 이등병을 들여보내게.

전속 부관: (밖에서) 옛.

사령관: 정보 참모는 눈에 안 띄는 게 좋겠군.

정보 참모: 예.

<이후 줄거리: 전쟁에 승리하기 위해 오장군을 역정보 공작원으로 보낸 동쪽 나라 사령관의 계략대로 그는 아무것도 모른 채 공작에 투입된다. 이후 오장군은 서쪽 나라에서 사형에 처해지고, 머리카락과 손톱이 가족에게 전해진다.>

- EBS, 「수능완성 국어영역 독서·문학·언어와 매체」

## (아)

소를 키워 생계를 꾸려 나가던 마을이 있었다. 마을 사람들은 소에게 풀을 먹일 때 뒷동산에 있는 목초지를 이용했다. 목초지는 마을 사람들이 아무런 비용을 지불하지 않고도 사용할 수 있는 공유지였다. 마을 사람은 목초지를 마음대로 사용할 수 있었기 때문에 좀 더 많은 금전적 이익을 얻기 위해 키우는 소의 숫자를 점차 늘려 나갔다. 그 결과 소들이 먹는 풀이 더 많이 필요하게 되었고, 무성하던 목초지의 풀이 어느 날부터인가 조금씩 사라져 가더니 결국 완전히 메말라 버렸다. 너무 많은 소를 목초지에 방목한 결과 더 이상 풀들이 남아 있지 않아 아무도 소를 키울 수 없게 되어 버린 것이다.

- 정창우 외, 「윤리와 」

## [문제 1]

행위의 동기나 목적을 중심으로 (가)~(마)를 두 유형으로 분류하고 요약하시오. (400자 내외, 210점)

## [문제 2]

[문제 1]의 두 유형을 중심으로 (사), (아)를 비교하고, 그에 비추어 (마), (바)를 평가하시오. (500자 내외, 210점)

## [문제 3]

[문제 1]의 두 유형을 적용하여 정책의 의도와 결과를 중심으로 다음의 현상을 분석한 후, (다)에 비추어 코브라 농부에게 조언할 수 있는 것을 추론하시오. (600자 내외, 280점)

In Delhi, India, people suffered a proliferation of cobras. One day, the governor of Delhi thought of an idea for reducing the number of cobras. He created a bounty system, whereby people in Delhi would be paid for each dead cobra they could present to the authorities. This worked for a while, but eventually people figured out that it was easier and more profitable to bring in dead cobras they had bred and raised rather than trying to find them in the wild. The authorities caught on to this, and ended the bounty program. This was not what they intended. So what did all of the cobra breeders do with the leftover cobras? They let their cobras loose in the wild, which led to there being more cobras than when the governor started the bounty system.

\* proliferation: 급증

\* bounty: 포상금

## 출제의도

T3 인문계 문항세트는 세 문항으로 구성되어 있다. [문제 1]은 분류·요약, [문제 2]는 비판·평가, [문제 3]은 적용·추론의 능력을 측정한다. 세 문항에 대한 답을 구할 수 있도록, 총 8개의 (가)~(아)와 [문제 3]의 해결에만 사용되는 별도의 영어지문을 추가로 배치하였다. [문제 3]에 사용되는 별도 지문을 영어지문으로 배치한 것은 제시문 구성의 다양성을 높이고, 기본적인 영어지문 이해 능력도 함께 측정하기 위함이다. 각 문항마다 개별적으로 위에서 기술한 능력을 측정하려는 의도가 반영되어 있지만, 전반적으로 여러 제시문의 핵심어, 요지 등을 종합적으로 이해하고 이를 분류, 연계하는 능력도 동시에 측정하고자 하였다. 각 문항별 출제 의도는 다음과 같다.

[문제 1]은 (가)부터 (마)까지 다섯 개 제시문을 읽은 후, 어떤 행위를 행하는 동기나 목적의 관점에서 우선시되는 것을 둘로 분류하고 각각의 제시문을 요약할 것을 요구한다. 제시문을 ‘공익/ 공동체의 이익’과 ‘사익/ 개인의 이익’이라는 핵심어로 분류하고, 둘 중 어느 쪽을 우선시/중요시 하느냐에 따라 각 제시문을 구분할 수 있는지를 평가하고자 하였다. 또한 다섯 개의 제시문을 각각 요약하게 함으로써 핵심어 또는 핵심어가 담고 있는 의미를 이용한 요지 파악 능력을 측정하고자 하였다.

[문제 2]는 추가 지문 (사)와 (아)의 사례를 통해 앞의 [문제 1]에서 분류된 ‘공익 우선’과 ‘사익 우선’ 입장의 부작용과 한계를 구체적으로 파악하여 지적하고, 이를 바탕으로 (마)와 (바)의 주장을 비판적으로 평가하는 능력을 측정하는 것을 목표로 한다. 문제의 해결을 위한 단계는 아래와 같다.

첫째, (사), (아)에서 나타난 문제점을 파악해야 한다. (사)는 전쟁의 승리라는 국가/공동체의 이익을 위해 병사 개인을 그의 의도와 상관없이 죽음에 이르게 한 사례이다. 이로부터 사익을 무시하고 공익만을 추구할 때 개인의 희생이라는 문제가 생길 수 있다는 요지를 파악해야 한다. 반면에 (아)는 개인들이 모두 자신의 사익만을 추구해 키우는 소의 숫자를 늘리다보니 공유지가 황폐해져 더 이상 소를 키울 수 없게 된 사례이다. 이로부터 공익을 고려하지 않고 사익만을 추구할 때 공동체 전체가 피해를 입는 문제가 생길 수 있다는 요지를 파악해야 한다.

둘째, (마)와 (바)의 입장과 요지를 파악해야 한다. (마)는 각각의 개인은 오직 사익만을 추구할 뿐 공익 증진을 의도하지 않으며, 각각의 개인이 사익을 충실히 추구했을 때 공익(사회 전체의 이익) 증진을 의도한 경우보다 그것을 더 효과적으로 증진시킬 수 있다고 주장한다. 즉, 사익의 극대화가 공익의 극대화에 기여한다는 주장이다. (바)는 ‘최대 다수의 최대의 행복’을 추구하는 공리주의적 입장으로 전체 가치의 증대, 즉 다수의 이익 증진이라는 명분이 있다면 소수에 대한 고려가 없는 것은 크게 문제되지 않는다는 입장이다. 즉, 공익의 극대화라는 목표에 비하면 사익의 문제는 중요한 것이 아니라는 주장이다.

셋째, (사)와 (아)의 사례에서 도출한 내용과 (마)와 (바)의 입장을 논리적 적합성에 따라 연결하여 (사)를 근거로 (바)를, (아)를 근거로 (마)를 평가해야 한다. 즉, 다수의 이익 증진이라는 명분에 따라 개인이 희생된 사례인 (사)에 비추어 공익의 추구가 과연 사익의 희생을 정당화할 수 있는가라는 점에서 (바)를 비판적으로 평가하고, 개인의 이익 극대화가 공동체 전체의 이익을 가져오지 않은 사례인 (아)에 비추어 사익을 극대화하면 사회 전체의 이익 역시 극대화된다는 (마)의 입장을 비판적으로 평가해야 한다.

이처럼 문제 해결 과정에서 논리적이고 체계적인 방식으로 논지를 전개하는지 여부와 더불어, 핵심어, 연결어 등을 사용하여 자연스럽게 가독성 있는 서술을 진행하는지 또한 측정하는 것이 이 문항의 출제 의도이다.

[문제 3]은 영어 지문에서 제시된 ‘코브라 효과’로 알려진 정책 실패의 사례를 [문제 1]의 두 유형의 관점에서 분석하고 제시문 (다)에 비추어 이러한 정책 실패에 하나의 요인을 제공한 코브라 농부에게 조언할 수 있는 바를 추론하는 문제다. 추론 과정에서 제시문 (다)를 활용해야 함을 명시함으로써 응시자들의 개인적인 의견에 따른 결론이 아니라 정해진 하나의 결론으로 추론을 진행해나갈 수 있도록 하였다. 이 문제에 대한 답안을 작성하기 위해서는 다음과 같은 여러 과정들이 적절히, 그리고 유기적으로 이루어져야 한다.

첫째, 주어진 영어 지문을 정확하게 해석하고, 그 요지를 파악해야 한다.

둘째, 정책 입안자(델리 정부)와 정책 대상자(델리 시민)의 행동의 의도와 목적, 그리고 그 결과를 [문제 1]에서 분류한 두 유형, 즉 공익과 사익의 관점에서 구분하여 논리적으로 기술해야 한다. 즉, 정책 입안자의 입장에서 공익 증진을 위해 사익을 이용하는 방식으로 시행한 정책이 정책 대상자의 과도한 사익 추구로 인해 결과적으로 공익이 더 크게 훼손되는 것으로 이어졌다는 사실을 정확하게 이해하여야만 한다.

셋째, 제도 시행 초기에는 포상금 지급을 통해 효과적으로 코브라 개체 수를 줄일 수 있었다는 점에 착안해 공익과 사익이 전적으로 배치되거나 충돌하는 개념이 아니라 공동체의 안녕을 위해서는 둘 사이의 적절한 균형과 조화가 필요하다는 사실을 파악해야 한다.

넷째, 제시문 <다>의 요지를 정확히 파악하고 <다>에 제시된 여러 내용 중에서 정책 실패의 요인을 제공한 코브라 농부에게 대입

가능한 요소를 정확히 찾아내어 그로부터 유효한 조언을 적절하게 이끌어내는 것이 중요하다.  
 수험자가 이러한 일련의 과정들을 논리적이고 체계적인 방식으로 연결할 수 있는지, 이러한 추론의 진행을 적절한 문장으로 표현할 수 있는지를 함께 평가하는 것이 이 문제의 출제 의도이다.

**[영어 지문의 번역문]**

인도 델리에서 맹독성 코브라의 수가 급증하여 시민들이 고통을 받았다. 어느 날 델리 정부는 코브라 개체수를 줄일 수 있는 방법을 고안했다. 즉, 코브라를 잡아 사체를 가져오면 보상금을 주는 제도를 시행하기로 한 것이다. 얼마 동안 이 정책은 효과를 거두었다. 하지만 사람들은 점차 야생에서 코브라를 잡으려고 애쓰기보다 직접 기르는 것이 더 쉽고 돈을 많이 벌 수 있다는 생각을 하게 되었다. 당국이 이런 사실을 알게 되었고 포상금 정책은 폐지되었다. 왜냐하면 그것은 본래 의도했던 바가 아니었기 때문이다. 그렇다면 코브라 사육자들은 남아 있던 코브라를 어떻게 했을까? 그들은 자신들이 키우던 코브라를 야생에 풀어주었고 그 결과 델리에는 당국이 포상금 정책을 시행하기 전보다 더 많은 코브라가 서식하게 되었다.

**문항 해설**

| 문항  | 채점요소   | 배점  |
|-----|--|-----|
| 문제1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>제시문의 유형을 두 가지로 분류해야 함.</li> <li>제시문을 두 유형으로 분류함에 있어, 행위의 동기나 목적을 (1) 공익(공동체의 이익) 우선/중시와 (2) 사익(개인의 이익) 우선/중시의 입장을 명시해 분류해야 함.</li> <li>다섯 개의 제시문을 분류 시, (1) 공익(공동체의 이익) 우선/중시 입장에는 (가), (다), (라)를, (2) 사익(개인의 이익) 우선/중시 입장에는 (나), (마)를 배속해 분류해야 함.</li> <li>각 제시문 요약 시, 핵심어를 중심으로 혹은 핵심어에 담긴 의미를 중심으로 요약하며 요지를 잘 드러내야 함. (1)에 속하는 (가)에서는 러시아와 세상을 되살리기 위해 죽음을 불사한 사람들의 이야기, (다)에서는 페스트가 닥친 도시에서 공동체 의식과 연대감으로 목숨을 걸고 페스트에 맞선 사람들의 이야기, (라)에서는 사익에 우선하는 공익이 있으며, 개인은 공동체의 일원으로서 공동선을 추구해야 한다는 내용을 중심으로 기술해야 함. (2)에 속하는 (나)에서는 사익이 보장되지 않을 때 나라의 독립마저도 의미가 없다는 이야기, (마)에서는 의도적으로 공익을 추구할 때보다 모두가 사익을 추구할 때 공익, 즉 사회 전체의 이익을 더 효과적으로 증진하게 된다는 내용을 중심으로 기술해야 함.</li> <li>제시문의 문장을 그대로 옮기기보다는 맥락에 유의해 요지를 담은 문장으로 재구성하여 표현하여야 함.</li> <li>기술 과정에서 적절한 어휘 선택과 논리적인 구성을 통해 가독성 있게 기술되어야 함.</li> </ul> | 210 |
| 문제2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>(사), (아)의 내용을 간결하고 명확하게 제시해야 함.</li> <li>두 제시문에 나타난 입장을 [문제 1]의 두 유형을 중심으로 명확하게 구분하고 비교해야 함. (사)는 사익을 무시하고 공익만을 추구해 개인이 희생된 사례이고, (아)는 공익을 고려하지 않고 사익만을 추구해 공동체 전체가 피해를 입은 사례임.</li> <li>(마)와 (바)의 입장을 명확하게 파악해야 함. (마)는 사익을 극대화하면 사회 전체의 이익 역시 극대화된다고 주장함. (바)는 '최대 다수의 최대의 행복'을 추구하는 공리주의적 입장으로 다수의 이익 증진이 이루어질 수 있다면 소수에 대한 고려는 문제가 되지 않는다고 주장함.</li> <li>(사)와 (아) 중에서 (마)와 (바)의 주장에 대해 적합한 반증 사례를 선택하여 그를 바탕으로 (마)와 (바)를 비판적으로 평가함.</li> </ul>  | 210 |
| 문제3 | <ul style="list-style-type: none"> <li>주어진 영어 지문의 내용을 정확하게 파악해야 함.</li> <li>글에서 묘사된 정책 실패 사례를 [문제 1]의 두 유형을 중심으로 정책 입안자(델리 정부)와 정책 대상자(코브라 농부)의 관점에서 이해하고 그 내용을 정책의 의도와 결과의 측면에서 정확하고 명확하게 기술해야 함.</li> <li>(다)의 요지를 정확히 파악하고 (다)에 제시된 여러 내용 중에서 정책 실패의 요인을 제공한 코브라 농부에게 조언할 내용을 자연스럽게 도출해야 함.</li> <li>위 과정들이 적절한 어휘 선택과 논리적인 구성을 통해 가독성 있게 서술되어야 함.</li> </ul>   | 280 |

## 채점 기준

### [문제 1]

| 등급 |    | 채점기준   |
|----|----|--|
| A  | A+ | <ul style="list-style-type: none"> <li>아래 조건을 모두 충족한 경우                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- (가)~(마)를 '공익(공동체 이익)'을 우선/ 중시하는 입장과 '사익(개인의 이익)'을 우선/ 중시하는 입장으로 나누고, 제시문 (가), (다), (라)를 전자의 입장으로, 제시문 (나), (마)를 후자의 입장으로 기술한 경우</li> <li>- 이와 더불어 각 제시문을 요약할 때, 다음의 내용을 포함하여 기술해야 함.                                     <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) 공익(공동체의 이익) 우선/ 중시</li> <li>(가) 러시아와 세상을 되살리기 위해 죽음을 불사하고 종자를 지킴.</li> <li>(다) 페스트가 창궐한 도시에서 공동체 의식을 가지고 목숨을 걸고 페스트에 맞섬.</li> <li>(라) 사익에 우선하는 공익이 있고 개인은 공동체의 일원으로서 공동선(공익)을 추구해야 함.</li> </ul> </li> <li>(2) 사익(개인의 이익) 우선/ 중시</li> <li>(나) 사익(개인의 이익)이 없다면(보장되지 않는다면), 독립도 의미가 없음(중요하지 않음).</li> <li>(마) 사익(개인의 이익) 추구가 보다 효과적으로 공익(사회 전체의 이익)을 증진함.</li> </ul> </li> <li>문장의 표현이 유려하고 매끄러워야 함. (예: 일관적인 형식, 적절한 어휘의 사용)</li> <li>문장의 연결과 구성이 자연스럽고 논리적이어야 함. (예: 적절한 접속사를 사용한 연결)</li> <li>제시문에 제시된 문장과 동일한 표현을 활용할 수 있으나 전체 내용구성에 적절하게 활용되어야 함.</li> <li>주어진 자수(400자)±10%의 오차 이내로 작성해야 함.</li> </ul> |
|    | AO | <ul style="list-style-type: none"> <li>각 제시문을 요약할 때, 핵심어를 중심으로 요약하며 요지를 잘 드러내되, 제시문에 제시된 표현(단어)의 활용을 넘어 전체 문장을 동일하게 사용하여 기술함.</li> <li>위 기술 과정에서 어휘 선택과 논리적인 구성이 다소 떨어지거나 가독성이 다소 부족함.</li> <li>실수로 인한 사소한 문법 오류가 한두 가지 정도로 드물게 나타남.</li> <li>주어진 자수(400자)±10%의 오차를 다소 벗어나 작성됨.</li> </ul>   |
| B  | B+ | <ul style="list-style-type: none"> <li>다섯 개의 제시문을 두 가지 유형으로 구분했으나 구분의 기준이 되는 핵심어를 다소 불완전하게 표현한 경우</li> <li>각 제시문의 요약 시, 핵심어를 중심으로 요약하며 요지를 잘 드러내되, 제시문에 제시된 문장을 과도하게 동일하게 사용하여 기술한 경우</li> <li>제시문을 상반되는 두 유형으로 분류하고 요약했으나 기술이 미흡한 경우.</li> <li>위 기술 과정에서 어휘 선택과 논리적인 구성이 다소 떨어지거나 가독성이 다소 부족함.</li> <li>실수로 인한 사소한 문법 오류가 서너 가지 이상으로 나타남.</li> <li>주어진 자수(400자)±20%의 오차 이내로 작성</li> </ul>   |
|    | BO | <ul style="list-style-type: none"> <li>추가로 아래 항목 중 하나라도 해당되는 경우                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 다섯 개의 제시문을 제대로 분류했지만, 구분의 기준이 되는 핵심어 대신 유사하지만 정확하지 않은 용어(사회/전체 대 개인, 공동체주의 대 개인주의 등)를 사용한 경우</li> <li>- 다섯 개의 제시문을 두 가지 유형으로 분류했지만, 일부 제시문의 분류에 오류가 있는 경우</li> <li>- 다섯 개의 제시문을 제대로 분류했지만 제시문의 요약이 부실한 경우</li> </ul> </li> </ul>  |
| C  |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>제시문 중 일부만을 요약하거나 제시문을 상반되는 두 유형으로 분류하지 못한 경우</li> <li>위에 제시된 감점 요인이 복합적으로 나타난 경우</li> </ul>   |
| D  |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>일부 관련된 내용을 서술하였으나 핵심어를 전혀 파악하지 못한 경우</li> <li>답안 작성을 중간에서 멈춘 경우</li> <li>글자 수가 200자 미만인 경우</li> </ul>   |
| F  |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>글자 수와 상관없이 문제와 아무런 관련 없는 내용을 서술한 경우</li> <li>답안 작성을 하지 않은 경우</li> </ul>   |

### [문제 2]

| 등급 | 채점기준  |  |
|----|---|--|
| A  | A+  | <ul style="list-style-type: none"> <li>답안의 내용 측면에서 아래 조건을 모두 충족하는 경우                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- (사), (아)의 핵심 내용을 간단명료하게 제시함.                                     <ul style="list-style-type: none"> <li>(사) 전쟁의 승리를 위해 병사 개인을 죽음에 이르게 한 사례</li> <li>(아) 사익을 추구하는 개인들이 키우는 소의 숫자를 늘려 공유지가 황폐해지게 된 사례</li> </ul> </li> <li>- [문제 1]의 두 유형, 즉 공익 우선 대 사익 우선을 중심으로 (사), (아)의 문제점을 비교하여 정확하면서도 간단명료하게 제시함.                                     <ul style="list-style-type: none"> <li>(사) 사익을 무시하고 공익만을 추구할 때 개인의 희생이라는 문제가 생길 수 있음.</li> <li>(아) 공익을 고려하지 않고 사익만을 추구할 때 공동체 전체가 피해를 입는 문제가 생길 수 있음.</li> </ul> </li> <li>- (마), (바)의 핵심 주장을 간단명료하게 제시함.                                     <ul style="list-style-type: none"> <li>(마) 개인은 사익만을 추구할 뿐이며, 각자 사익을 충실히 추구했을 때 사회 전체의 이익이 더 효과적으로 증진됨. 즉, 사익의 극대화가 공익의 극대화에 기여함.</li> <li>(바) 전체 가치의 증대, 즉 다수의 이익 증진이라는 명분만 있다면 소수에 대한 고려는 중요하지 않음.</li> </ul> </li> <li>- (사)를 근거로 (바)를, (아)를 근거로 (마)를 비판적으로 평가함.                                     <ul style="list-style-type: none"> <li>(사)에 비추어 볼 때, (바)의 주장은 공익의 추구를 위해 사익의 희생을 정당화할 수 있는가라는 비판의 여지가 있음.</li> <li>(아)에 비추어 볼 때, (마)의 주장은 개인의 이익 극대화가 늘 공동체 전체의 이익을 가져오지는 않다는 점에서 비판의 여지가 있음.</li> </ul> </li> <li>- 답안의 내용뿐만 아니라 어휘, 표현, 문장, 단락 구분 등에 있어 오류가 (거의) 없는 경우</li> </ul> </li> </ul> |
|    | AO  | <ul style="list-style-type: none"> <li>내용 면에서 A+ 기준이 충족되나 다음 항목 중 어느 하나라도 해당하는 경우                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어휘 사용이 다소 부정확함.</li> <li>- 관용구, 표현 등이 일부 부자연스러움.</li> <li>- 문장 간 연결이 다소 매끄럽지 못함.</li> <li>- 단락 구분에 작은 오류가 있음.</li> </ul> </li> </ul>  |
| B  | B+  | <ul style="list-style-type: none"> <li>내용 면에서 AO 기준이 충족되나, 다음 항목 중 어느 하나에 해당하는 경우                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- (사), (아) 가운데 어느 하나에서 제시문의 내용을 제대로 전달하지 못함.</li> <li>- (마), (바) 가운데 어느 하나의 주장을 제대로 제시하지 못함.</li> <li>- (사), (아)에 비추어 (바), (마)의 주장을 비판적으로 평가하면서 어느 하나를 제대로 평가하지 못함.</li> </ul> </li> <li>어휘 사용의 실수가 가끔 나타남.</li> <li>문장의 연결이 부자연스러운 경우가 가끔 나타남.</li> </ul>  |
|    | BO  | <ul style="list-style-type: none"> <li>내용 면에서 B+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목에 해당하는 경우                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- B+의 감점 요인이 2항목 이상 포함됨.</li> <li>- 위 각 항목의 두 답안 요소 중 어느 하나를 틀리고 다른 항목에서도 어느 하나를 틀린 경우</li> </ul> </li> </ul>  |
| C  | <ul style="list-style-type: none"> <li>내용 면에서 다음 항목 중 두 항목에 해당하는 경우                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- (사), (아)의 내용을 모두 제대로 전달하지 못함.</li> <li>- (마), (바)의 주장을 모두 제대로 제시하지 못함.</li> <li>- (사), (바)와 (아)와 (마)를 제대로 연결하지 못함.</li> <li>- (사), (아)에 비추어 (바), (마)의 주장 모두를 제대로 평가하지 못함.</li> </ul> </li> </ul> |  |
| D  | <ul style="list-style-type: none"> <li>일부 관련된 내용을 서술하였으나 핵심어를 전혀 파악하지 못한 경우</li> <li>답안 작성을 중간에서 멈춘 경우</li> <li>글자 수가 250자 미만인 경우</li> </ul>  |  |
| F  | <ul style="list-style-type: none"> <li>글자 수와 상관없이 문제와 아무런 관련 없는 내용을 서술한 경우</li> <li>답안 작성을 하지 않은 경우</li> </ul>  |  |

[문제 3]

| 등급 |    | 채점기준  |
|----|----|---|
| A  | A+ | <ul style="list-style-type: none"> <li>영어 지문에서 제시된 정책 실패의 사례를 정확하게 이해했는지가 답안 전반에 잘 드러나야 함.</li> <li>정책 입안자(델리 정부)와 정책 대상자(델리 시민)의 행동을 공익과 사익의 관점에서 구분하여 이러한 현상이 생기게 된 이유를 행위의 의도와 그에 따른 결과를 통해 논리적으로 기술해야 함. 즉, 정책 입안자의 입장에서 공익 증진을 위해 사익을 도구로 사용하였고, 단시간 효과를 거두었지만, 정책 대상자의 과도한 사익 추구로 인해 결과적으로 공익의 더 큰 훼손이라는 원치 않는 결과로 이어졌음을 명확히 제시해야 함.</li> <li>제도 시행 초기에 포상금 지급을 통해 효과적으로 코브라 개체수를 줄일 수 있었다는 데서 공익과 사익이 전적으로 배치되거나 충돌하는 개념이 아니라 공동체의 안녕을 위해 둘 사이에 적절한 균형이 필요함을 추론해야 함.</li> <li>(다)의 내용을 적절히 인용하면서 코브라 농부에게 줄 수 있는 조안을 도출해야 함. 즉 혼자만의 행복을 부끄럽게 여기고, 개인은 공동체의 일원이기에 공동체의 문제는 개인의 문제이기도 하다는 점을 역설하는 랑베르의 행동으로부터 코브라 농부에게 공동체의 구성원으로서의 책임감이 요구된다는 사실을 추론해야 함.</li> <li>문장의 표현이 매끄러움. (예: 일관적인 형식, 적절한 어휘의 사용)</li> <li>문장의 연결과 구성이 자연스럽고 논리적임. (예: 적절한 접속사를 사용한 연결)</li> <li>주어진 자수(600자)±10%의 오차 이내로 작성</li> </ul> |
|    | A0 | <ul style="list-style-type: none"> <li>A+ 기준을 대체로 충족하나 다음이 충족되지 않은 경우</li> <li>- 문장의 표현이 명확하지 않거나 문장의 연결이 매끄럽지 못한 부분이 있음.</li> <li>- 제시문의 주요구절을 충분히 사용하지 않음.</li> <li>- 어휘 사용의 실수가 드물게 나타남.</li> <li>- 사소한 문법 오류가 드물게 나타남.</li> </ul>   |
| B  | B+ | <ul style="list-style-type: none"> <li>A0 기준을 대체로 충족하나 다음이 충족되지 않은 경우</li> <li>- 영어 지문에 나타난 현상에 대한 이해가 완벽하지 않음.</li> <li>- 정책 입안자와 정책 대상자가 행한 행위의 목적과 결과를 공익과 사익의 관점에서 기술했지만 그 내용이 다소 불충분한 경우</li> <li>- (다)의 내용을 인용하며 코브라 농부에 대한 조안을 작성했지만 그 내용이 코브라 농부의 상황과 다소 동떨어진 경우</li> <li>- 문장의 표현이나 연결이 매끄럽지 않음.</li> <li>- 어휘 사용의 실수가 가끔 나타남.</li> <li>- 특정한 문법 오류가 반복적으로 나타남.</li> </ul>   |
|    | B0 | <ul style="list-style-type: none"> <li>B+ 기준을 대체로 충족하나 B+의 감점 요인이 2항목 이상 포함되거나 1항목이 심한 정도로 나타남.</li> </ul>  |
| C  |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>문제에 대해 일부만 답을 함.</li> <li>위에 제시된 감점 요인이 복합적이고 반복적으로 나타남.</li> </ul>  |
| D  |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>일부 관련된 내용을 서술하였으나 문제의 답과 거리가 멀.</li> <li>답안 작성을 중간에서 멈춘 경우</li> <li>글자 수가 300자 미만인 경우</li> </ul>   |
| F  |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>글자 수와 상관없이 문제와 아무런 관련 없는 내용을 서술한 경우</li> <li>답안 작성을 하지 않은 경우</li> </ul>  |

예시 답안

[문제 1]

행위의 동기나 목적을 중심으로 (가)~(마)를 분류하면 공익(공동체의 이익)을 우선하는 (가), (다), (라)와 사익(개인의 이익)을 우선하는 (나), (마)로 분류할 수 있다. (가)는 러시아와 세상을 되살리기 위해 죽음마저 불사하며 종자를 지킨 사람들의 이야기이다. (다)는 페스트가 창궐한 도시에서 공동체 의식과 연대감으로 목숨을 걸고 페스트에 맞서는 사람들의 이야기이다. (라)는 사익에 우선하는 공익의 실체를 인정하며 자신을 포함한 공동체를 위해 공동선을 추구해야 한다는 공동체주의의 입장이다. 이와 달리 (나)의 주인공은 자신의 사익이 보장되지 않는 상황에서는 나라의 독립조차도 의미가 없다고 말한다. (마)는 각각의 개인이 자신의 이익을 추구할 때 더 효과적으로 사회 전체의 이익(공익)을 증진하게 된다는 입장이다. (406자)

[문제 2]

(사)의 사령관은 전쟁 승리를 위해 오장군을 희생시켰다. (아)의 개인들은 자신의 이익을 추구하다 공유지를 황폐화시켰다. 이를 공익과 사익의 관점에서 비교하면 (사)는 사익을 무시하고 공익만을 추구해 개인이 희생된 사례이다. 반면 (아)는 공동체의 이익을 고려하지 않고 사익만을 추구해 공동체 전체가 피해를 입은 사례이다. (바)의 '최대 다수의 최대 행복'을 추구하는 공리주의적 입장은 소수에 대한 고려 없이 사회전체의 이익 확대를 가장 중요한 가치로 본다. (바)의 주장은 다수의 이익 증진이라는 명분에 따라 개인이 희생된 사례인 (사)에 비추어 볼 때 공익의 추구가 사익의 희생을 정당화할 수 있는가에 대한 비판의 여지가 있다. (마)는 사익을 극대화하면 사회 전체 이익 역시 극대화된다고 주장한다. 그런데 (아)의 사례에 비추어 보면 개인의 이익 극대화가 공동체 이익을 가져오지 않는 경우가 존재한다. 즉, 사익의 추구가 공익의 증진에 기여한다는 입장에 대한 비판의 여지가 있다. (496자)

[문제 3]

<문제1>에 따르면 행위의 목적이나 동기에 있어 공익 우선의 입장과 사익 우선의 입장이 있다. 델리 정부는 코브라의 급증으로 안전을 위협 받는 시민들을 위한 공익 차원에서 코브라를 포획 시 포상금을 주는 정책을 시행하면서 개인의 사익 추구를 수단으로 이용하였다. 공익과 사익이 맞아떨어지면서 시행 초기에는 효과가 나타났다. 하지만 일부 사람들은 본래의 공익적 목적을 무시하고 금전적 수입이라는 사익에만 집착하여 왜곡된 방식으로 코브라를 키워 포상금을 받았다. 공익을 위한 정책이 사익 추구의 수단으로 악용된 것이다. 이에 정부가 포상금 정책을 철회하자 그들은 사익의 감소를 피하기 위해 남은 코브라를 풀어주었다. 델리의 상황은 제도 시행 전보다 악화되었고, 결과적으로 공익 자체가 위협 받게 되었다.

(다)의 주인공 랑베르는 페스트가 창궐한 도시를 떠날 수 있었지만 혼자만의 행복은 부끄러운 일이라는 생각에 도시에 남아 함께 페스트에 맞서 싸우기로 한다. 이는 개인들이 모여 공동체가 구성되며, 각 개인은 원하든 원하지 않든지 공동체의 일원임을 보여준다. 따라서 코브라 농부는 스스로를 공동체의 구성원으로 인식하고, 사익을 추구하더라도 공익이 훼손되지 않도록 하는 책임감을 지녀야 할 것이다. (611자)



한국외국어대학교 2022학년도 논술전형  
**논술고사 문제지 (T4)**

2021. 11. 28(일) [오전] 10:00 ~ 11:20

|       |  |        |  |
|-------|--|--------|--|
| 고사실번호 |  | 지원모집단위 |  |
| 수험번호  |  | 성명     |  |

| 유의사항  |
|---|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 시험 시간은 80분입니다.</li> <li>2. 답안 작성은 반드시 검정색 볼펜, 연필, 또는 샤프를 사용해야 합니다.</li> <li>3. 반드시 문항별 답안지 작성 영역에 답안을 기재해야 합니다.</li> <li>4. (띄어쓰기 포함) 답안의 정해진 작성 분량을 준수하시기 바랍니다. 답안 영역에 작성한 내용만 인정됩니다.</li> <li>5. 답안에 자신을 드러내는 표시를 하지 않습니다.</li> </ol> |

## 문제지

※ 다음 물음에 답하십시오. 답안지에 반드시 풀이과정 또는 증명과정을 제시하십시오.

**[문제 1]**  $x$  에 대한 이차방정식  $x^2 - 3x + 1 = 0$  의 한 근이  $\tan\theta$  일 때,  $\sin\theta \times \cos\theta$  의 값을 구하십시오.  
(단,  $\theta$  는  $0 < \theta < \frac{\pi}{2}$  인 상수이다.) (9점)

**[문제 2]** 곡선  $y = x^3 - x$  와 직선  $y = 3x$  로 둘러싸인 영역의 넓이를 구하십시오. (9점)

**[문제 3]** 원  $x^2 + y^2 = r^2$  위의 점과 직선  $y = -rx + 2r$  사이의 거리의 최댓값과 최솟값을 각각  $M(r)$  과  $m(r)$  이라고 할 때,

$\lim_{r \rightarrow 0^+} \frac{M(r)}{m(r)}$  의 값을 구하십시오. (단,  $0 < r < \sqrt{3}$  이다.) (9점)

**[문제 4]** 모든 자연수  $n$  에 대하여 다음 명제가 성립함을 수학적 귀납법으로 증명하십시오. (9점)

$9^{2^n}$  을  $2^{n+3}$  을 으로 나눈 나머지는 1 이다.

**[문제 5]** 상수  $a, b, c$  가 다음 조건을 모두 만족한다.

- (가)  $a > 0, b > 0, c > 0$
- (나)  $\sqrt{a} = \sqrt[3]{b} = \sqrt[5]{c}$
- (다)  $\log_3 \frac{bc}{a} = 3$

1 보다 큰 두 실수  $m$  과  $n$  이  $\log_3 a \times \log_m b \times \log_n c = 1$  을 만족할 때,  $\log_3 mn$  의 최솟값과 그 때의  $\log_3 m$  과  $\log_3 n$  의 값을 구하십시오. (10점)

**[문제 6]** 좌표평면 위의 세 점 A, B, C 가 다음을 모두 만족한다.

- (가) 점 A와 B는 곡선  $y = \log_3 9x$  위에 있다.
- (나) 점 A의  $x$  좌표는 점 B의  $x$  좌표보다 크다.
- (다) 점 C는 곡선  $y = \log_3 x$  위에 있다.
- (라) 선분 AC는  $y$  축에 평행하다.
- (마) 삼각형 ABC는 정삼각형이다.

C 점의 좌표를  $(\alpha, \beta)$  라고 할 때,  $\alpha \times 3^\beta$  의 값을 구하십시오. (10점)

**[문제 7]** 곡선  $y = x^4 + 3x^3$  위의 점  $P(-1, -2)$  에서의 접선은 점 P가 아닌 두 점 Q와 R에서 이 곡선과 만난다. 두 점 Q와 R의  $x$  좌표를 각각  $\alpha$  와  $\beta$  라고 할 때,  $\alpha^2 + \beta^2$  의 값을 구하십시오. (10점)

**[문제 8]** 수열  $\{a_n\}$  이 다음을 모두 만족한다.

$$(가) \sum_{k=1}^n a_k = pm^2 + 20n \quad (\text{단, } p \text{ 는 상수이다.})$$

$$(나) a_1 + a_3 + a_5 + a_7 = 24$$

이 때,  $a_2 + a_4 + a_6 + a_8$  의 값을 구하시오. (10점)

**[문제 9]** 함수  $f(x) = x^3 - 3x^2 - 4x$  의 그래프 위의 세 점  $O(0, 0)$ ,  $A(3, -12)$ ,  $B(t, f(t))$  를 꼭짓점으로 하는 삼각형  $OAB$  의 넓이의 최댓값을 구하시오. (단,  $0 < t < 3$  이다.) 이다. (12점)

**[문제 10]** 다음은 신종 바이러스에 대처하기 위해 개발된 백신에 대한 설명이다.

(가) 최초 백신 접종 전 이 신종 바이러스에 대한 면역력은 0이다.

(나) 최초 백신 접종 후 1년마다 1회씩 주기적으로 접종한다.

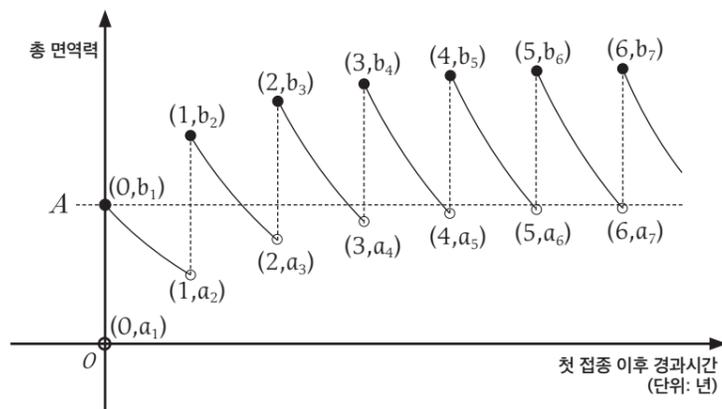
(다) 새롭게 백신을 접종하는 즉시 면역력은  $A$ 만큼 증가한다. (단,  $A > 0$  이다.)

(라) 새롭게 접종한 백신에 의한 면역력은 접종 후  $t$ 년이 경과한 시점에  $A \times \left(\frac{1}{2}\right)^t$  이 된다. (단,  $t > 0$  이다.)

(마) 백신을 여러 차례 접종한 경우, 총 면역력은 그간 접종한 각 백신에 의한 면역력을 모두 더한 값이다.

다음 그림에서 수열  $\{a_n\}$  과  $\{b_n\}$  은 각각  $n$  차 접종 직전의 총 면역력과 접종 직후의 총 면역력이다.

이 백신을 몇 회 접종한 이후부터 총 면역력이  $A \times 0.8$  이상으로 계속 유지되는지 밝히시오. (12점)



## 문항 해설 및 예시 답안

**[문제 1]**

(i) 근과 계수와의 관계로부터 두 근의 곱은 1인데, 한 근이  $\tan \theta$  이므로 나머지 한 근은  $\frac{1}{\tan \theta}$  이다. (3점)

(ii) 근과 계수와의 관계로부터 두 근의 합은 3 이므로

$$3 = \tan \theta + \frac{1}{\tan \theta} \quad (2 \text{ 점})$$

$$= \frac{\sin \theta}{\cos \theta} + \frac{\cos \theta}{\sin \theta} = \frac{\sin^2 \theta + \cos^2 \theta}{\sin \theta \cos \theta} \quad (2 \text{ 점})$$

$$= \frac{1}{\sin \theta \cos \theta} \quad (1 \text{ 점})$$

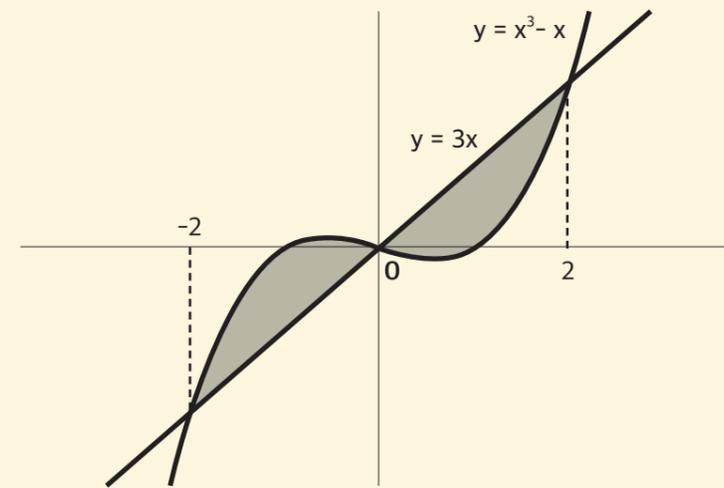
이 성립한다.

(iii) 따라서  $\sin \theta \cos \theta = \frac{1}{3}$  이다. (1점)

**[문제 2]**

(i)  $f(x) = x^3 - x$ ,  $g(x) = 3x$  로 두면  $f(x) - g(x) = x^3 - 4x = x(x+2)(x-2)$  이다. 따라서 두 함수의 그래프의 교점의  $x$  좌표는  $-2, 0, 2$  이다. (3점)

(ii) 좌표평면에 두 함수의 그래프를 그리면 다음과 같다.



따라서 함수  $f(x)$  의 그래프와 함수  $g(x)$  의 그래프로 둘러싸인 영역의 넓이  $S$  는

$$S = \int_{-2}^0 (f(x) - g(x)) dx + \int_0^2 (g(x) - f(x)) dx$$

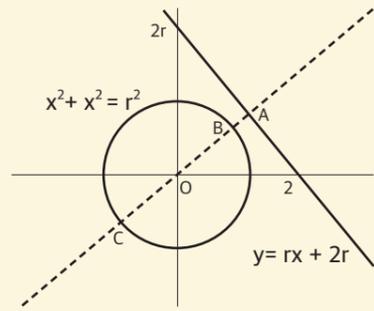
이다. (3점)

(iii) 함수  $f(x) - g(x) = x^3 - 4x$  의 그래프는 원점대칭이므로  $S$  는 다음과 같이 계산할 수 있다.

$$S = 2 \int_0^2 (g(x) - f(x)) dx = 2 \int_0^2 (4x - x^3) dx = 2 \left[ 2x^2 - \frac{x^4}{4} \right]_0^2 = 8 \quad (3 \text{ 점})$$

**[문제 3]**

(i) 원의 중심을 지나고 직선  $\ell : y = -rx + 2r$  에 수직인 직선을  $\ell'$  이라고 하자.  
 두 직선  $\ell$  과  $\ell'$  의 교점을 A 라고 하고, 직선  $\ell'$  과 원의 두 교점 중 점 A 에 더 가까운 점을 B, 나머지 점을 C 라고 하자.



그러면  $M(r)$  은 선분 AC 의 길이이고,  $m(r)$  은 선분 AB 의 길이이다. (2점)

(ii) 원의 중심  $O(0, 0)$  과 직선  $\ell : rx + y - 2r = 0$  사이의 거리를  $d$  라고 하면

$$M(r) = d + r, \quad m(r) = d - r$$

이다. (1점)

(iii) 한편, 점과 직선 사이의 거리 공식에 의해

$$d = \frac{|-2r|}{\sqrt{r^2 + 1}} = \frac{2r}{\sqrt{r^2 + 1}}$$

이다. (2점)

(iv) (ii)와 (iii)에 의해 구하려는 극한값은 다음과 같다.

$$\begin{aligned} \lim_{r \rightarrow 0^+} \frac{M(r)}{m(r)} &= \lim_{r \rightarrow 0^+} \frac{\frac{2r}{\sqrt{r^2 + 1}} + r}{\frac{2r}{\sqrt{r^2 + 1}} - r} = \lim_{r \rightarrow 0^+} \frac{2r + r\sqrt{r^2 + 1}}{2r - r\sqrt{r^2 + 1}} = \lim_{r \rightarrow 0^+} \frac{2 + \sqrt{r^2 + 1}}{2 - \sqrt{r^2 + 1}} \quad (2\text{점}) \\ &= \frac{2+1}{2-1} = 3 \quad (2\text{점}) \end{aligned}$$

**[문제 4]**

(i)  $n = 1$  일 때  $9^{2^n} = 9^2 = 81$ ,  $2^{n+3} = 16$  이다.  $81 = 16 \times 5 + 1$  이므로  $9^{2^n} = 81$  을  $2^{n+3} = 16$  으로 나눈 나머지는 1 이다. 즉, 주어진 명제가  $n = 1$  일 때 성립한다. (3점)

(ii)  $n = k (\geq 1)$  일 때 위 명제가 성립한다고 가정하자. (1점)

즉, 어떤 정수  $q (\geq 0)$  에 대해

$$9^{2^k} = 2^{k+3}q + 1 \quad \text{----- (1)}$$

이 성립한다. (1점)

(iii) 이제 (1)에 의해

$$9^{2^{k+1}} = 9^{2^k \times 2} = (9^{2^k})^2 = (2^{k+3}q + 1)^2 = 2^{2k+6}q^2 + 2^{k+4}q + 1 = 2^{k+4}(2^{k+2}q^2 + q) + 1 \quad \text{----- (2)}$$

이 성립한다. 따라서  $9^{2^{k+1}}$  을 자연수인  $2^{k+4}$  으로 나누면, 정수인 몫은  $2^{k+2}q^2 + q$  이고 나머지는 1 이다.

따라서 위 명제는  $n = k + 1$  일 때도 성립한다.

(i)~(iii)에 의해, 주어진 명제는 모든 자연수  $n$  에 대하여 성립한다. (4점)

**[문제 5]**

(i) (나)에 의해 상수  $k$  를  $k = \sqrt{a} = \sqrt[3]{b} = \sqrt[5]{c}$  로 둔다. 그러면

$$a = k^2, \quad b = k^3, \quad c = k^5$$

이 되고, 이를 (다)에서 주어진 식에 대입하면  $3 = \log_3 \frac{bc}{a} = \log_3 k^6$  이므로  $\log_3 k = \frac{1}{2}$  이다. 따라서

$$k = 3^{\frac{1}{2}}, \quad a = 3, \quad b = 3^{\frac{3}{2}}, \quad c = 3^{\frac{5}{2}} \quad \text{----- (1)}$$

이다. (3점)

(ii) 1 보다 큰 두 실수  $m$  과  $n$  이  $\log_3 a \times \log_m b \times \log_n c = 1$  을 만족한다면, 로그의 성질과 (1)에 의해

$$1 = \log_3 a \times \frac{\log_3 b}{\log_3 m} \times \frac{\log_3 c}{\log_3 n} = \frac{1 \times \frac{3}{2} \times \frac{5}{2}}{\log_3 m \times \log_3 n}$$

이므로

$$\log_3 m \times \log_3 n = \frac{15}{4} \quad \text{----- (2)}$$

가 된다. (2점)

(iii) 로그의 성질에 의해  $\log_3 mn = \log_3 m + \log_3 n$  이다.  $m$  과  $n$  은 모두 1 보다 크기 때문에  $\log_3 m$  과  $\log_3 n$

모두 양수임을 주목한다. (1점)

(iv) 이제, 양수인  $\log_3 m$  과  $\log_3 n$  에 대해 산술평균과 기하평균 사이의 관계를 이용하면 (2)에 의해

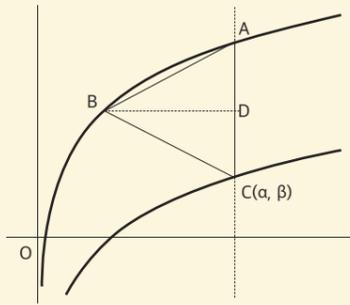
$$\frac{\log_3 m + \log_3 n}{2} \geq \sqrt{\log_3 m \times \log_3 n} = \sqrt{\frac{15}{4}} \quad \text{----- (3)}$$

를 얻는다. 따라서  $\log_3 mn = \log_3 m + \log_3 n$  의 최솟값은  $2\sqrt{\frac{15}{4}} = \sqrt{15}$  이다. (3점)

(v) 부등식 (3)의 등호가 성립할 조건은  $\log_3 m = \log_3 n$  이다. 따라서  $\log_3 mn$  이 최솟값을 가질 때  $\log_3 m$  과  $\log_3 n$  의 값은

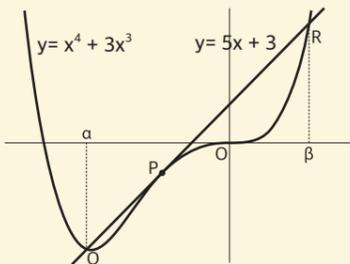
$$\log_3 m = \log_3 n = \frac{\sqrt{15}}{2} \quad \text{이다. (1점)}$$

[문제 6]



- (i) 점 C의 좌표  $(\alpha, \beta)$ 는 (다)에 의해  $(\alpha, \beta) = (\alpha, \log_3 \alpha)$ 이다. (1점)
- (ii) (라)와 (가)에 의해 점 A의 좌표는  $(\alpha, \log_3 9\alpha) = (\alpha, 2 + \log_3 \alpha)$ 이고, 점 C의 좌표는  $(\alpha, \log_3 \alpha)$ 이므로 선분 AC의 길이는 2이다. (2점)
- (iii) (나)에 의해 점 B는 선분 AC의 왼쪽에 위치하고, (마)와 (ii)에 의해 삼각형 ABC는 한 변의 길이가 2인 정삼각형이다. 점 C의 좌표가  $(\alpha, \log_3 \alpha)$ 이므로 점 B의 좌표는  $(\alpha - \sqrt{3}, \log_3 \alpha + 1)$ 이다. (2점)
- (iv) 한편 (가)와 점 B의 좌표가  $(\alpha - \sqrt{3}, \log_3 \alpha + 1)$ 이라는 사실로부터  $\log_3 \alpha + 1 = \log_3 9(\alpha - \sqrt{3})$ 이 성립한다.  $\log_3 3\alpha = \log_3 9(\alpha - \sqrt{3})$ 을 풀어서  $\alpha = \frac{3\sqrt{3}}{2}$ 을 얻는다. (3점)
- (v) (i)에서  $\beta = \log_3 \alpha$ 이고  $\alpha = \frac{3\sqrt{3}}{2}$ 이므로,  $\beta = \log_3 \frac{3\sqrt{3}}{2}$ 이다. (1점)
- (vi) 따라서  $\alpha \times 3^\beta = \frac{3\sqrt{3}}{2} \times 3^{\log_3 \frac{3\sqrt{3}}{2}} = \left(\frac{3\sqrt{3}}{2}\right)^2 = \frac{27}{4}$ 이다. (1점)

[문제 7]

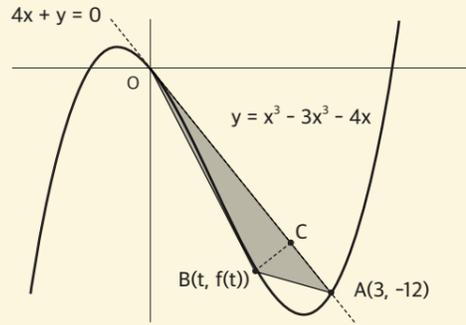


- (i) 함수  $y = x^4 + 3x^3$ 의 도함수는  $y' = 4x^3 + 9x^2$ 이므로 점 P에서의 접선의 기울기는 5이고 접선의 방정식은  $y + 2 = 5(x + 1)$ , 즉  $y = 5x + 3$ 이다. (4점)
- (ii) 곡선과 점 P에서의 접선의 교점을 조사하기 위해 방정식  $x^4 + 3x^3 = 5x + 3$ 을 세운다.  $x^4 + 3x^3 - (5x + 3) = (x + 1)^2(x^2 + x - 3)$ 이고, 점 P의 x 좌표는  $-1$ 이므로 점 Q와 R의 x 좌표인  $\alpha$ 와  $\beta$ 는 이차방정식  $x^2 + x - 3 = 0$ 의 두 근이다. (3점)
- (iii) 근과 계수와의 관계로부터  $\alpha + \beta = -1$ ,  $\alpha\beta = -3$ 이다. 따라서  $\alpha^2 + \beta^2 = (\alpha + \beta)^2 - 2\alpha\beta = 1 + 6 = 7$ 이다. (3점)

[문제 8]

- (i) 각각의  $n \geq 1$ 에 대해  $S_n = \sum_{k=1}^n a_k$ 라고 하자. 그러면  $n \geq 2$ 일 때  $S_n - S_{n-1} = \sum_{k=1}^n a_k - \sum_{k=1}^{n-1} a_k = a_n$  ----- (1)이 된다. (1점)
- (ii) 한편 (가)에 의해  $S_n - S_{n-1} = pn^2 + 20n - \{p(n-1)^2 + 20(n-1)\} = 2pn - p + 20$  ( $n \geq 2$ )이므로 (1)에 의해  $a_n = 2pn - p + 20$  ( $n \geq 2$ ) ----- (2)이다. (2점)
- (iii) (가)에서 주어진 식에  $n = 1$ 을 대입하면  $a_1 = p + 20$  ----- (3)이다. (1점)
- (iv) (2)와 (3)으로부터  $a_n = a_1 + 2p(n-1)$  ( $n \geq 1$ )이 성립한다. 따라서 수열  $\{a_n\}$ 은 첫째항이  $a_1 = p + 20$ 이고 공차가  $2p$ 인 등차수열이다. (2점)
- (v) 이제 (나)에 의해  $24 = a_1 + a_3 + a_5 + a_7 = 4a_1 + 12 \times 2p = 4(p + 20) + 24p = 28p + 80$ 이므로  $p = -2$ 임을 찾는다. (2점)
- (vi) 등차수열  $\{a_n\}$ 의 공차는  $2p = -4$ 이므로 (나)를 활용하면  $a_2 + a_4 + a_6 + a_8 = (a_1 + a_3 + a_5 + a_7) + 4 \times (-4) = 24 - 16 = 8$ 이다. (2점)

**[문제 9]**



- (i) 점 O와 A를 지나는 직선  $\ell$ 의 식은  $y = -4x$ , 즉  $4x + y = 0$ 이다. (1점)
- (ii) 점  $B(t, t^3 - 3t^2 - 4t)$ 에서 직선  $\ell$ 에 내린 수선의 발을 C라고 하면 선분 BC의 길이는 점과 직선사이의 거리 공식에 의해  $\frac{|4t + (t^3 - 3t^2 - 4t)|}{\sqrt{16+1}} = \frac{|t^3 - 3t^2|}{\sqrt{17}}$ 이다. (2점)
- (iii) 삼각형 OAB의 밑변의 길이를 선분 OA의 길이로, 높이를 선분 BC의 길이로 생각하자. 그러면 선분 BC의 길이가 최대일 때 삼각형 OAB의 넓이가 최대가 된다. (2점)

(iv)  $t^3 - 3t^2 = t^2(t - 3)$ 이므로  $0 < t < 3$ 일 때  $|t^3 - 3t^2| = -t^3 + 3t^2$ 이다. 실수전체의 집합에서 정의된  $t$ 에 대한 함수  $g(t) = -t^3 + 3t^2$ 을 미분하면  $g'(t) = -3t^2 + 6t = -3t(t - 2)$ 이고,  $g'(t) = 0$ 이 되는  $t$ 는 0과 2이다.  $g'(t) = -3t(t - 2)$ 의 부호를 따져 그래프의 개형을 생각해볼 때  $g(t)$ 는  $t = 0$ 에서 극솟값  $g(0) = 0$ 을 갖고,  $t = 2$ 에서 극댓값  $g(2) = 4$ 를 갖는다. 열린구간  $(0, 3)$ 에서 함수  $g(t)$ 의 최댓값은  $g(2) = 4$ 이다. 따라서 (ii)에 의해 선분 BC의 길이의 최댓값은  $\frac{4}{\sqrt{17}}$ 이다. (5점)

(v) 삼각형 OAB의 넓이는  $\frac{1}{2} \times \overline{OA} \times \overline{BC} = \frac{1}{2} \times \sqrt{153} \times \overline{BC}$ 이므로, 최댓값은  $\frac{1}{2} \times \sqrt{153} \times \frac{4}{\sqrt{17}} = 6$ 이다. (2점)

**[문제 10]**

**[풀이 1]**

(i)  $a_1 = 0$ 이다. 그리고  $n \geq 2$ 일 때

$$a_n = \sum_{k=1}^{n-1} (k\text{차 접종 백신의 면역력}) = \sum_{k=1}^{n-1} \left\{ A \times \left(\frac{1}{2}\right)^{n-k} \right\} = \sum_{k=1}^{n-1} \left\{ A \times \left(\frac{1}{2}\right)^k \right\} = A \left\{ 1 - \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1} \right\}$$

이다. (6점)

(ii) 제시된 그래프로부터  $n$ 회 접종 이후부터 면역력이  $A \times 0.8$  이상으로 유지된다는 것은  $n$ 이 부등식

$$a_{n+1} = A \left( 1 - \left(\frac{1}{2}\right)^n \right) \geq A \times 0.8 \quad \text{----- (1)}$$

을 만족하는 가장 작은 자연수라는 것과 동치이다. 식 (1)을 만족하는 가장 작은 자연수  $n$ 은 3이다. 따라서 3회 접종 이후부터 총 면역력이  $A \times 0.8$  이상으로 유지된다. (6점)

**[풀이 2]**

(i)  $a_1 = 0, a_2 = \frac{A}{2}, a_3 = \frac{A}{4} + \frac{A}{2} = \frac{3}{4}A, a_4 = \frac{A}{2} + \frac{A}{4} + \frac{A}{8} = \frac{7}{8}A, \dots$ 을 계산한다. (6점)

(ii)  $a_{n+1} \geq A \times 0.8$ 를 만족하는  $n$ 의 최솟값을 찾으면  $n = 3$ 이다. 따라서 제시된 그래프에 의해 3회 접종 이후 총 면역력이  $A \times 0.8$  이상으로 유지된다. (6점)

**채점 기준**

**[문제 1]**

| 단계 | 채점기준   | 배점 |
|----|--|----|
| 도입 | 두 근의 곱이 1이고 한 근이 $\tan \theta$ 라는 것로부터 나머지 한 근이 $\frac{1}{\tan \theta}$ 임을 파악한다.                           | 3  |
| 전개 | 두 근의 합은 3이므로 $3 = \tan \theta + \frac{1}{\tan \theta}$ 이고, 우변을 $\frac{1}{\cos \theta \sin \theta}$ 로 변형한다. | 5  |
| 결론 | $\sin \theta \cos \theta = \frac{1}{3}$ 이다.  | 1  |

|                |   |
|----------------|---|
| 채점<br>유의<br>사항 | 1. 타당한 설명을 통해 온전히 답을 얻었다면, 다른 방법의 풀이도 정답으로 인정한다.  |
|                | 2. $0 < \theta < \frac{\pi}{2}$ 이므로 $\tan \theta$ 는 임의의 양수가 가능하다. 이차방정식 $x^2 - 3x + 1 = 0$ 의 근은 $\frac{3 \pm \sqrt{5}}{2}$ 인데 $\tan \theta$ 를 둘 중 하나로만 놓고 풀면 1점 감점한다. |

**[문제 2]**

| 단계 | 채점기준  | 배점 |
|----|---|----|
| 도입 | 방정식 $f(x) - g(x) = 0$ 을 풀어 교점의 $x$ 좌표를 구한다. | 3  |
| 전개 | 주어진 함수의 그래프를 그리고, 넓이 계산을 위한 정적분식을 세운다.      | 3  |
| 결론 | 정적분 값을 구한다.                                 | 3  |

|                |  |
|----------------|--|
| 채점<br>유의<br>사항 | 1. 타당한 설명을 통해 온전히 답을 얻었다면, 다른 방법의 풀이도 정답으로 인정한다. |
|                | 2. 단순한 계산 실수와 같은 사소한 실수는 건당 1점씩 감점한다.            |
|                | 3. 반드시 그래프를 그려서 풀 필요는 없다.                        |
|                | 4. 원점 대칭임을 이용하지 않아도 무방하다.                        |

**[문제 3]**

| 단계 | 채점기준                                | 배점 |
|----|-------------------------------------|----|
| 도입 | $M(r), m(r)$ 을 표현한다. (위의 (i), (ii)) | 3  |
| 전개 | 점과 직선 사이의 거리를 활용한다.                 | 2  |
| 결론 | 극한의 값을 계산한다.                        | 4  |

|                |  |
|----------------|--|
| 채점<br>유의<br>사항 | 1. 타당한 설명을 통해 온전히 답을 얻었다면, 다른 방법의 풀이도 정답으로 인정한다. |
|                | 2. 단순한 계산 실수와 같은 사소한 실수는 건당 1점씩 감점한다.            |

[문제 4]

| 단계 | 채점기준                                 | 배점 |
|----|--------------------------------------|----|
| 도입 | $n = 1$ 일 때 성립함을 보인다.                | 3  |
| 전개 | $n = k$ 일 때 성립함을 가정하고, 식 (1)을 세운다.   | 2  |
| 결론 | 식 (1)을 이용해 식 (2)를 유도하고, 증명의 결론을 내린다. | 4  |

|                |   |
|----------------|---|
| 채점<br>유의<br>사항 | 1. 수학적 귀납법이 아닌 다른 증명은 인정하지 않는다.   |
|                | 2. 문항해설의 마지막 문장 "(i)~(iii)에 의해, 주어진 명제는 모든 자연수 $n$ 에 대하여 성립한다."를 쓰지 않아도 감점하지 않는다. |

[문제 5]

| 단계 | 채점기준  | 배점 |
|----|---|----|
| 도입 | 상수 $a, b, c$ 의 값을 찾는다.  | 3  |
| 전개 | $\log_3 m \times \log_3 n$ 의 값을 구한다.                                      | 2  |
| 결론 | 산술기하평균 부등식을 이용해 $\log_3 mn$ 의 최솟값과 그 때의 $\log_3 m$ 과 $\log_3 n$ 의 값을 구한다. | 5  |

|                |   |
|----------------|---|
| 채점<br>유의<br>사항 | 1. 타당한 설명을 통해 온전히 답을 얻었다면, 다른 방법의 풀이도 정답으로 인정한다.  |
|                | 2. $\log_3 m$ 과 $\log_3 n$ 에 산술기하평균 부등식을 적용할 때 두 값이 양수인지 확인하는 단계가 반드시 필요하다. (문항해설 (iii) 과정) |
|                | 3. 단계 (i)에서 상수 $a, b, c$ 의 값을 문항해설에 제시된 방법이 아닌 다른 방식으로 구해도 무방하다.                            |

[문제 6]

| 단계 | 채점기준                              | 배점 |
|----|-----------------------------------|----|
| 도입 | 선분 AC의 길이가 2임을 확인한다.              | 3  |
| 전개 | $\alpha$ 와 $\beta$ 의 값을 구한다.      | 6  |
| 결론 | $\alpha \times 3^\beta$ 의 값을 구한다. | 1  |

|                |  |
|----------------|--|
| 채점<br>유의<br>사항 | 1. 타당한 설명을 통해 온전히 답을 얻었다면, 다른 방법의 풀이도 정답으로 인정한다. |
|                | 2. 단순한 계산 실수와 같은 사소한 실수는 건당 1점씩 감점한다.            |
|                | 3. 그래프를 작성하지 않고 정답을 도출해도 무방하다.                   |

[문제 7]

| 단계 | 채점기준  | 배점 |
|----|---|----|
| 도입 | 접선의 방정식을 구한다,   | 4  |
| 전개 | $\alpha$ 와 $\beta$ 는 이차방정식 $x^2 + x - 3 = 0$ 의 두 근임을 보인다. | 3  |
| 결론 | $\alpha^2 + \beta^2$ 의 값을 구한다.                            | 3  |

|                |  |
|----------------|--|
| 채점<br>유의<br>사항 | 1. 타당한 설명을 통해 온전히 답을 얻었다면, 다른 방법의 풀이도 정답으로 인정한다. |
|                | 2. 단순한 계산 실수와 같은 사소한 실수는 건당 1점씩 감점한다.            |
|                | 3. 그래프를 그리지 않고 풀어도 무방하다.                         |
|                | 4. $\alpha$ 와 $\beta$ 의 값을 구해 답을 도출해도 무방하다.      |

[문제 8]

| 단계 | 채점기준                              | 배점 |
|----|-----------------------------------|----|
| 도입 | 일반항 $a_n$ 을 구한다.                  | 6  |
| 전개 | $p$ 의 값을 구한다.                     | 2  |
| 결론 | $a_2 + a_4 + a_6 + a_8$ 의 값을 구한다. | 2  |

|                |  |
|----------------|--|
| 채점<br>유의<br>사항 | 1. 타당한 설명을 통해 온전히 답을 얻었다면, 다른 방법의 풀이도 정답으로 인정한다.               |
|                | 2. 단순한 계산 실수와 같은 사소한 실수는 건당 1점씩 감점한다.                          |
|                | 3. 일반항을 구하지 않고 조건식에 $n = 1, 2, \dots, 8$ 을 대입해 답을 구한 경우도 인정한다. |
|                | 4. $a_1$ 을 명시적으로 구하지 않고 등차수열이라고 기술한 경우 1점을 감점한다.               |

[문제 9]

| 단계 | 채점기준                                     | 배점 |
|----|--|----|
| 도입 | 선분 BC의 길이가 최대일 때 삼각형 OAB의 넓이가 최대임을 설명한다. | 5  |
| 전개 | 선분 BC의 길이의 최댓값을 구한다.                     | 5  |
| 결론 | 삼각형 OAB의 넓이의 최댓값을 구한다.                   | 2  |

|                |   |
|----------------|---|
| 채점<br>유의<br>사항 | 1. 타당한 설명을 통해 온전히 답을 얻었다면, 다른 방법의 풀이도 정답으로 인정한다.                          |
|                | 2. 그림을 그리지 않고 풀어도 무방하다.   |
|                | 3. 점 B에서의 접선이 직선 OA와 평행할 때 삼각형 OAB의 넓이가 최대라고 주장하는 경우 타당한 설명이 없으면 2점 감점한다. |

[문제 10]

| 단계 | 채점기준                               | 배점 |
|----|------------------------------------|----|
| 도입 | $a_n$ 을 구한다.                       | 6  |
| 전개 | 3회 접종 이후 총 면역력이 0.84 이상을 유지함을 밝힌다. |    |
| 결론 |                                    |    |

|                |  |
|----------------|--|
| 채점<br>유의<br>사항 | 1. 타당한 설명을 통해 온전히 답을 얻었다면, 다른 방법의 풀이도 정답으로 인정한다. |
|----------------|--|



한국외국어대학교 2022학년도 논술전형  
**논술고사 문제지 (T5)**  
 2021. 11. 28(일) [오후] 15:00 ~ 16:40

|       |  |        |  |
|-------|--|--------|--|
| 고사실번호 |  | 지원모집단위 |  |
| 수험번호  |  | 성명     |  |

| 유의사항  |
|---|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 시험 시간은 100분입니다.</li> <li>2. 답안 작성은 반드시 검정색 볼펜, 연필, 또는 샤프를 사용해야 합니다.</li> <li>3. 반드시 문항별 답안지 작성 영역에 답안을 기재해야 합니다.</li> <li>4. (띄어쓰기 포함) 답안의 정해진 작성 분량을 준수하시기 바랍니다. 답안 영역에 작성한 내용만 인정됩니다.</li> <li>5. 답안에 자신을 드러내는 표시를 하지 않습니다.</li> <li>6. 답안에 제목은 작성하지 않습니다.</li> </ol> |

## 문제지

※ 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

### (가)

1860년 러시아의 소설가 이반 투르게네프는 인물의 유형에는 ‘햄릿형’과 ‘돈키호테형’이 있다고 분석했다. 햄릿형은 행동에 따른 위험과 그로 인한 불안감 때문에 사색에 몰두하거나 다양한 가능성을 타진하는 인물이다. 다시 말해 쉽게 행동하지 않고 신중하게 접근하는 사람을 일컫는다. 이에 반해 돈키호테형은 결과에 대한 불확실성과 그에 따른 위험을 감수하면서도 과감하게 도전하는 사람을 일컫는다.

- 고등학교 교과서 「문학」, 한국경제(2016. 5. 6) 재구성

### (나)



피카소의 <우는 여인>

피카소는 현대미술의 새로운 영역을 개척한 선구자이며 미술사를 통틀어 가장 카리스마 넘치는 화가로 손꼽힌다. 그는 이미 엄청난 가격에 그림을 팔 수 있었던 블루칩 화가였지만, 안주했다고 느끼는 순간 모험을 감행하면서 새로운 영역에 도전했다. 일반적으로 고객들은 익숙한 것에 끌리기 때문에 생소한 형식 혹은 실험성이 강한 그림은 미술시장에서 환영받지 못한다. 그럼에도 불구하고 피카소는 당시에 잘 팔리던 그림을 스스로 포기하고 기존의 미술 전통에서 벗어난 입체적이고 기하학적인 형태의 실험적인 작품에 과감하게 도전했다.

- 고등학교 교과서 「미술」, 매일경제(2010. 7. 9), 조선일보(2015. 2. 14) 재구성

### (다)

여진족이 북방 변경을 계속 침공하자, 선조가 조정의 고위 신료에게 방책을 아뢰도록 하였다. 이에 서에 유성룡이 다음과 같은 자질을 지닌 장수를 변경에 파견하여 방어할 계책을 올렸다.

“첫째, 화(禍)의 근원을 막는 것입니다. 오랑캐가 비록 어리석고 우둔하지만 마음으로는 시비를 가릴 줄 아니, 변경의 장수가 청렴하고 신중하다는 소문을 들으면 이마를 조아릴 것이지만, 포악하고 탐욕하다는 소문을 들으면 침을 뱉을 것입니다. 무장 가운데 청렴하고 신중한 사람을 천거 받아 변경에 장수로 파견하고, 비리를 저지르면 천거한 사람까지 벌하소서.

둘째, 장수가 방비를 튼튼히 하고 공격과 수비를 신중하게 결정하는 것입니다. 먼저 방어시설을 튼튼히 하고 대비책을 잘 세워 적이 감히 침범할 수 없게 해야 합니다. 그런 다음 장수가 형세를 세밀하게 살피고 대응책을 마련하여, 승산이 있으면 공격하고, 형세가 어려우면 중단하면 됩니다.

셋째, 장수가 적의 실정을 잘 살펴 기미(機微)\*에 맞게 신중하게 대처하는 것입니다. 옛날 장수들은 방략을 세우고 적의 정세를 잘 살펴 대처했기 때문에 군사를 동원하면 이롭지 않은 적이 없었습니다. 그렇지 않으면 출동해야 할 때 정지하고 정지해야 할 때 출동하게 되니, 장님이 눈 먼 말을 타고 한밤중에 깊은 연못에 이르는 것처럼 매우 위험할 것입니다.”

\* 기미(機微) : 어떤 일이 일어나거나 성사될 수 있는 분위기

- 「서애선생문집」 제14권 재구성

### (라)

나의 말을 들은 실뱅은 “저기로 뛰어들겠다고? 이봐, 굉장한 장소를 골랐군. 난 안 할래. 나도 탈출은 하고 싶지만 자살하고 싶은 생각은 없어.”라고 무척 놀란 듯 말했다. 그는 사흘 전에 디아블\*에 도착했고, 당연히 나는 그에게 함께 떠나자고 제안했다. 각자 하나씩 올라타고, 만일 그가 제안을 받아들인다면 그랑테르에서 다음 탈출을 준비할 동지가 생기는 것이다.

(중략)

나와 실뱅은 파도가 부서지는 순간에 몸을 날렸고, 리제트는 서로 나란히 붙어 있는 두 뗏목을 현기증이 날 정도의 속도로 바다를 향해 뿔어냈다. 채 5분도 못 되어 우리는 해안에서 300미터는 떨어졌다. 실뱅은 아직 뗏목에 올라앉지 못했다. 나는 곧바로 올라앉았다.

(중략)

우리는 그 깊고 높은 파도와 함께 오르락내리락 하면서 무사히 드넓은 바다에 들어섰다.

\* 디아블 : 주인공이 수용된 악마의 섬

- 앙리 샤리에르 저, 문신원 역, 「빠삐용」 재구성

### (마)

김옥균 등 갑신정변의 주도자들은 일본의 메이지 유신을 본받아 적극적인 근대화 정책을 추구하였다. 그렇지만 임오군란 이후 청나라의 내정 간섭과 민씨 세력의 집권으로 인해 김옥균 등은 개혁의 주도권을 잃고 정치적 입지도 점점 좁아졌다. 이 무렵 베트남에서 청나라와 프랑스의 대립이 격화하자, 청은 전쟁에 대비하여 조선에 주둔한 군대 일부를 철수하였다. 이를 기회로 여긴 김옥균 등은 지지 세력의 확보 등 충분한 준비도 하지 않은 상태에서 병력을 지원하겠다는 일본 공사의 약속만 믿고 다급하게 정변을 감행하였다. 이들은 우정총국 완공 축하 연회에서 고위 관리들을 제거하고, 개화당 정부를 수립하여 개혁을 추진하려 하였다. 그러나 예상과 달리 청군이 개입하고, 일본이 약속을 어기고 군대를 철수하면서 정변은 3일 천하로 막을 내렸다.

- 고등학교 교과서 「한국사」 재구성

### (바)

우리나라의 글로벌 경쟁력이 최근 들어 약해지고 있습니다. 왜 그럴까요? 제 개인적인 생각을 말씀드리겠습니다. 우리 기업들에게는 실패를 용인하지 않는 풍조가 만연해 있습니다. 그렇다 보니 리더들이 실패하지 않기 위한 의사결정을 합니다. 해외 법인에서도 리더들은 현지 책임자로서 주도적 역할을 수행해야 하지만, 본사로부터 “앞서 나가지 마라”라는 꾸지람을 들을까봐 “본사와 논의해 보겠습니다”라는 식으로 의사결정을 미루거나 신속한 집행을 회피합니다. 이러한 분위기가말로 글로벌 경쟁에서 우리 기업들이 뒤처지는 원인이 되고 있습니다. 시급성을 깨닫지 못하고 지나치게 신중하다 보니 요즘처럼 급변하는 사업 환경에서 타이밍을 놓치는 경우가 많습니다. 그 결과, 해외 기업들에게 선두를 내주고 시장에서 조금씩 밀려나는 것입니다.

- 아사이 고이치 저, 임해성 역, 「1만 명 리더의 고민」 재구성

## [문제 1]

(가)를 바탕으로 (나)~(바)에서 밑줄 친 주체들을 두 유형으로 분류하고, 각 주체에 나타난 행동 특성을 요약하시오. (400자 내외, 210점)

## [문제 2]

아래 (A)의 마크 군터와 (B)의 개도국의 입장을 비교하고, 제시문 (다)의 관점에서 마크 군터의 주장을 평가하시오. (500자 내외, 210점)

### (A)

저널리스트이자 기후 문제 전문가인 마크 군터(Marc Gunther)는 저서 Suck It Up 에서 기후 위기의 시급성을 강조하며 매우 급진적이고 과감한 해결책을 제시했다. 그는 화석연료 사용을 줄이거나 청정에너지를 생산하는 방식으로 기후 변화를 해결하기 어렵다면, 태양 에너지를 반사해 지구 온도를 낮추는 방식이나 이산화탄소를 제거하는 물방울을 대기 중에 주입하는 공법 등을 과감하게 도입하여 기후 위기를 해결해야 한다고 주장한다. 하지만 이러한 주장에 대해 일부 전문가들은 군터가 문제를 빨리 해결하려는 다급한 마음에 기술적 실현 가능성이나 경제적 타당성을 충분히 고려하지 않았다고 비판했다. 예를 들면 이산화탄소 농도는 ppm 단위로 존재하기 때문에 이산화탄소를 대기 중에서 뽑아내는 것은 생각보다 훨씬 어렵고, 대기 중에 특수한 물방울을 주입할 경우 강우 패턴의 변화와 같은 예기치 않은 부작용을 초래할 수 있다고 비판한다. 이처럼 태양광을 반사시키는 방식이나 탄소를 대기로부터 빼내는 공법은 실현 가능성이 불확실할 뿐만 아니라 기술 적용에 막대한 비용이 든다고 비판한다.

- The Science Times(2012. 4. 6) 재구성

### (B)

지구촌 기후 위기의 해결 방안에 관해 선진국과 개도국은 첨예한 입장 차이를 보인다. 선진국들은 온실가스 배출량을 획기적으로 줄이기 위해 과감한 목표 설정과 산업 구조의 혁신적 개편, 나아가 각 국가에 할당된 온실가스 배출 감축량 의무를 조속히 법제화해야 한다고 주장한다. 반면 개도국들은 현실적이고 신중하게 접근해야 한다고 주장한다. 선진국의 급진적인 목표와 방안은 친환경 기술을 확보하지 못한 자신들에게는 불공정한 무역장벽이 될 수 있고, 화석연료 사용에 대한 규제로 작용하여 자신들의 경제발전을 저해할 것이라고 주장한다. 개도국들은 여러 가지 현실적 여건을 고려하여 충분한 시간을 갖고 해결책을 모색한 다음, 관련 정책을 신중하게 추진할 필요가 있다는 입장이다.

- 고등학교 교과서 『생활과 윤리』, 한국일보(2021. 11. 5) 재구성

## [문제 3]

아래 <보기>의 논지를 요약하고, 이를 바탕으로 제시문 (마)와 (바)의 밑줄 친 주체들에게 필요한 행동 전략을 추론하시오. (600자 내외, 280점)

### <보기>

There is a constant debate about how exactly a government should go about facilitating policy change. A gradual, incremental\* change? Or a sweeping, radical change that has the potential to turn things around immediately? Which is best? The truth is that there is no black and white solution to the problems that governments face. Instead of looking for a single solution, governments should think outside the box\* and develop adaptable strategies. We live in an extremely fast-paced society, making it possible for incremental change to be easily outdated. However, we also live during a time of extreme division within governments, making it difficult to reach a rapid agreement to allow for radical changes to occur. These situations lead to the need for a mixture of different approaches to policy formulation and implementation. At a time when problems with governance can be overwhelming, decision-makers should cautiously assess the situation and consider what strategies should be used to make both incremental and radical improvements. They should have a flexible perspective that ensures not only a careful, step-by-step preparation but also a prompt and drastic\* action.

- \* incremental : 점진적인, 증가하는, 단계적인
- \* think outside the box : 새로운 관점에서 생각하다
- \* drastic : 과감한

- Citizenlab(2019. 12. 10) 재구성

## 출제 의도

인문계열(일, T5) 문항세트는 세 문항으로 구성되어 있다. [문제 1]은 분류·요약, [문제 2]는 비교·평가, [문제 3]은 적용·추론의 능력을 측정한다. 세 문항에 대한 답을 구할 수 있도록, 6개의 제시문 (가)~(바)와 [문제 2]의 해결에 사용되는 <보기> (A),(B)를 배치하였고, [문제 3]의 해결에 사용되는 영어지문을 <보기>로 사용하여 제시문의 다양성을 높이고 영어지문 이해 능력도 측정할 수 있도록 하였다. 각 문항마다 위에서 기술한 능력을 측정하려는 의도가 반영되어 있으며, 모든 문항은 전반적으로 여러 개의 제시문 또는 특정 제시문의 핵심어, 요지 등을 종합적으로 이해하고 이를 분류, 연계하는 능력도 동시에 측정하고자 하였다. 각 문항별 출제 의도는 아래와 같다.

[문제 1]은 (가)를 바탕으로 (나)~(바) 지문에 나타난 주체들을 두 유형으로 분류하고 행동 특성을 요약하는 문제로 (가)지문에서 제시된 햄릿형 인간과 돈키호테형 인간이 지닌 특성을 바탕으로 (나)~(바) 지문의 주체들을 햄릿형과 돈키호테형으로 분류할 수 있는지를 묻는 문제이다. 그리고 분류와 더불어 분류 기준과 관련된 각 주체들의 특성을 제시할 것을 요구하는 문제이다.

[문제 2]는 (A)와 (B) 상이한 두 입장을 비교하고, 제시문 (다)의 관점을 기준으로 (A)를 평가하는 문제이다. (A)의 마크 군터는 기후 위기와 관련한 급진적이고 과감한 해결책을 제시하고 있고, (B)의 개도국들은 기후 위기와 관련한 현실적이고 신중한 접근법을 주장하고 있다. (다)의 관점은 오랑캐의 침입을 막기 위해, 청렴하고 신중하며, 공격과 수비를 신중하게 결정하며, 기미에 맞게 신중하게 대처하는 인물을 천거해야 한다는 것으로 신중한 태도를 강조하고 있다. 이 입장에서는 마크군터의 급진적이며 과감한 해결책과 관련하여 신중하게 생각하여 결정하고 상황에 맞게 대처할 필요가 있다는 평가를 내릴 수 있다. 이 문제는 주장이나 견해를 비교하고 하나의 관점을 근거로 다른 상황에 적용하여 평가하는 능력을 묻는 문제이다.

[문제 3]은 제시된 영어 지문을 번역하여 논지를 요약하고 (마)와 (바)의 주체들에게 필요한 행동 전략을 추론하는 문제이다. 영어 지문에 따르면 정부가 어떤 문제를 해결하고자 할 때 점진적 변화와 급진적 변화 가운데 어느 하나만 고수할 것이 아니라, 사고의 틀을 깨고 유연한 전략을 활용하는 것이 중요하다.따라서 정책결정자가 상황을 신중하게 파악하고 점진적이면서도 급진적인 변화를 함께 가져올 수 있는 전략을 고민해야 한다는 것이다. 이러한 관점을 통해 (마)와 (바)의 밑줄 친 주체들에게도 신중함과 결행력 두 가지를 모두 겸비한 행동 전략이 필요함을 추론할 수 있다. 이처럼 이 문제는 제 상반되는 두 관점을 조화시키는 관점을 바탕으로 창의적인 해결책을 추론할 수 있는 능력을 묻는 문제이다.

### [영어 (보기)의 번역문]

정부의 정책 변화 방식을 두고 논쟁이 지속되고 있다. 정책 변화를 추구할 때 점진적이고 단계적인 방식이 좋을까, 아니면 상황을 일시에 바꿀 수 있는 전면적이고도 과감한 방식이 좋을까? 과연 이 둘 가운데 어느 방식이 바람직할까? 사실, 문제 해결 방안이 있어 이분법적 구분이 존재하는 것은 아니다. 정부는 여러 당면 사안에 대한 단일 해법을 찾을 것이 아니라 사고의 틀을 깨고 유연한 전략을 강구할 수 있어야 한다. 우리는 급변하는 시대에 살고 있다. 따라서 점진적인 변화는 금방 낡은 것이 되고 만다. 또한 정책 입안자 간의 의견 차이가 매우 크다 보니, 과감한 변화를 가능케 하는 신속한 의사결정이 어려워졌다. 따라서 정책 계획 및 실행에 관한 여러 접근법은 서로 융합시킬 필요가 있다. 정책 관련 문제가 중요한 시점에서는 정책 입안자가 상황을 신중하게 파악하고, 어떤 전략이 점진적인 변화와 급진적인 변화를 함께 가져올 수 있는지를 고민해야 한다. 정책 입안자에게는 신중하고 단계적인 준비는 물론이고 신속하면서도 과감한 조치를 가능케 하는 유연한 관점이 필요하다.

## 문항 해설

### [제시문 가]

투르게네프가 제시한 햄릿형과 돈키호테형 인물에 대한 글

### [제시문 나]

기존 미술의 전통에서 벗어난 입체적이고 기하학적인 피카소의 도전적 미술 세계에 대한 글

### [제시문 다]

유성룡이 북방 변경을 방어할 장수에 대한 계책을 올린 글

### [제시문 라]

목숨을 걸고 디아블을 탈출하는 뼈빠용의 모습을 담은 글

### [제시문 마]

갑신정변의 배경과 과감하지만 준비가 부족했던 주도자들의 모습을 담은 글

### [제시문 바]

의사결정을 미루고 신속한 집행을 회피하여 경쟁에 뒤처지는 일본 기업가들을 다룬 글

| 문항  | 채점요소  | 배점  |
|-----|---|-----|
| 문제1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• (가)에 제시된 햄릿형과 돈키호테형을 분류 기준으로 활용해야 함</li> <li>• (다), (바)의 주체들을 햄릿형으로 분류해야 함</li> <li>• (나), (라), (마)의 주체들을 돈키호테형으로 분류해야 함</li> <li>• 아래와 같은 핵심 내용을 포함하여 요약해야 함               <ul style="list-style-type: none"> <li>- (다)는 장수가 공격과 수비를 신중하게 결정하고, 기미에 맞게 신중하게 대처해야함을 강조함</li> <li>- (바)는 리더들이 급변하는 상황에서도 실패에 대한 두려움 때문에 의사 결정을 지나치게 신중하게 하고 신속한 집행을 회피함</li> <li>- (나)의 피카소는 유명한 화가였음에도 불구하고 안주하지 않고 새로운 영역에 도전함</li> <li>- (라)의 '나'는 탈출을 위해 목숨을 걸고 바다에 몸을 던져 과감하게 도전함</li> <li>- (마)에서는 갑신정변의 주도자들이 일본의 약속만 믿고 다급하게 정변을 감행함</li> </ul> </li> <li>• 분량을 준수하기 위해 각 지문에서 분류 기준에 해당하는 핵심적인 내용을 요약적으로 제시해야 함</li> </ul>                   | 210 |
| 문제2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• (A)와 (B)의 입장 차이가 선명하게 제시되어야 함</li> <li>• (A) 마크 군터가 급진적이고 과감한 견해를 지니고 있다는 것을 제시해야 함</li> <li>• (A)에서 태양 에너지를 반사하여 지구 온도를 낮추는 방식이나 이산화탄소를 제거하는 물방울을 대기 중에 주입하는 공법 등을 활용하여 구체적으로 비교의 내용을 다루어야 함</li> <li>• (B) 개도국이 현실적이고 신중한 접근법을 주장하고 있다는 점을 제시해야 함</li> <li>• (B)에서 불공정한 무역 장벽과 경제 발전의 저해 요인 등을 활용하여 구체적으로 비교의 내용을 다루어야 함</li> <li>• (다)의 신중하게 결정하고 상황에 맞게 대처해야 한다는 관점이 분명히 제시되어야 함</li> <li>• (다)의 입장에서 마크 군터의 주장을 평가하는 내용이 분명히 제시되어야 함</li> <li>• 마크 군터의 급진적이며 과감한 해결책은 기술적 실현 가능성이나 경제적 타당성, 부작용 등의 문제가 있다는 점을 지적하고 신중함과 실현 가능성을 갖추어야 한다는 내용을 포함해야 함</li> <li>• (다)의 관점에서 마크 군터의 주장에 대해 평가하는 부분에는 개선점과 수정 방안이 포함되어야 함</li> </ul> | 210 |
| 문제3 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;보기&gt;의 논지를 정확하게 요약해야 함 (점진적 변화와 급진적 변화 가운데 어느 하나만 고수할 것이 아니라, 사고의 틀을 깨고 유연한 전략을 활용하는 것이 중요하다 내용을 포함)</li> <li>• (마)에 제시된 주체들의 행동 전략을 요약 제시해야 함 (충분한 준비도 하지 않은 상태에서 병력을 지원한다는 일본의 약속만 믿고 다급하게 정변을 일으켰다가 실패했다는 내용을 포함)</li> <li>• (바)에 제시된 주체들의 행동 전략을 요약 제시해야 함 (리더들이 지나치게 신중하여 중대한 의사결정을 미루거나 신속한 집행을 회피함으로써 사업의 타이밍을 놓치고, 기업의 글로벌 경쟁력을 약화시켰다는 내용을 포함)</li> <li>• &lt;보기&gt;의 논지를 바탕으로 (마)의 주체들에게 필요한 행동 전략을 추론해야 함. (보다 치밀하게 준비하고 신중하게 접근하는 행동 전략이 필요)</li> <li>• &lt;보기&gt;의 논지를 바탕으로 (바)의 주체들에게 필요한 행동 전략을 추론해야 함. (보다 신속하고 과감한 행동 전략이 필요)</li> </ul>  | 280 |

## 채점 기준

### [문제 1]

| 등급 |    | 채점기준  |
|----|----|---|
| A  | A+ | <ul style="list-style-type: none"> <li>아래 조건을 모두 충족해야 함</li> <li>(가)에 제시된 햄릿형과 돈키호테형을 분류 기준으로 활용하여 (다), (바)의 주체들을 햄릿형으로 분류하고 (나), (라), (마)의 주체들을 돈키호테형으로 분류해야 함</li> <li>아래와 같은 핵심 내용을 포함하여 요약해야 함</li> <li>(다)는 장수가 공격과 수비를 신중하게 결정하고, 기미에 맞게 신중하게 대처해야함을 강조함</li> <li>(바)는 리더들이 급변하는 상황에서도 실패에 대한 두려움 때문에 의사 결정을 지나치게 신중하게 하고 신속한 집행을 회피함</li> <li>(나)의 피카소는 유명한 화가였음에도 불구하고 안주하지 않고 새로운 영역에 도전함</li> <li>(라)의 '나'는 탈출을 위해 목숨을 걸고 바다에 몸을 던져 과감하게 도전함</li> <li>(마)에서는 감신정변의 주도자들이 일본의 약속만 믿고 다급하게 정변을 감행함</li> <li>문장의 표현이 유려하고 매끄러워야 함</li> <li>문장의 연결과 구성이 자연스럽고 논리적이어야 함</li> <li>주어진 자수(400자)의 ±10% 이내로 작성함</li> </ul> |
|    | AO | <ul style="list-style-type: none"> <li>A+의 조건이 대체로 충족되나 다음 항목 중에 해당하는 경우</li> <li>문장의 표현이 약간 매끄럽지 못함</li> <li>문장의 연결과 구성이 약간 자연스럽지 못함</li> <li>주어진 자수(400자)의 ±10%를 미약하게 준수하지 못함</li> </ul>  |
| B  | B+ | <ul style="list-style-type: none"> <li>AO의 조건이 대체로 충족되나 다음 항목 중에 해당하는 경우</li> <li>(다)~(마)의 내용 요약에 있어 한 군데 정도 부족함이 보이는 경우</li> <li>실수로 인한 사소한 문법 오류가 세 군데 이상 나타남</li> <li>주어진 자수(400자)의 ±20% 오차 이내로 작성함</li> </ul>   |
|    | BO | <ul style="list-style-type: none"> <li>B+의 조건이 대체로 충족되나 다음 항목 중에 해당하는 경우</li> <li>(다)~(마)의 내용 요약에 있어 두 군데 이상 부족함이 보이는 경우</li> <li>주어진 자수(400자)의 ±30%를 미약하게 준수하지 못함</li> </ul>   |
| C  |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>BO의 조건이 대체로 충족되나 다음 항목 중에 해당하는 경우</li> <li>분류 기준을 불분명하게 제시하는 경우</li> <li>분류에서 1개 이상 잘못 분류한 경우</li> </ul>   |
| D  |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>C의 조건이 대체로 충족되나 다음 항목 중에 해당하는 경우</li> <li>분류 기준을 제시하지 못하는 경우</li> <li>분류에서 2개 이상 잘못 분류한 경우</li> </ul>  |
| F  |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>D의 조건이 대체로 충족되나 다음 항목 중에 해당하는 경우</li> <li>문제와 관련 없는 내용을 기술하는 경우</li> </ul>   |

### [문제 2]

| 등급 |    | 채점기준   |
|----|----|--|
| A  | A+ | <ul style="list-style-type: none"> <li>아래 조건을 모두 충족해야 함</li> <li>(A)와 (B)의 입장 차이가 선명하게 제시되어야 함</li> <li>(A) 마크 군터가 급진적이고 과감한 견해를 지니고 있다는 것을 제시해야 함</li> <li>(A)에서 태양 에너지를 반사하여 지구 온도를 낮추는 방식이나 이산화탄소를 제거하는 물방울을 대기 중에 주입하는 공법 등을 활용하여 구체적으로 비교의 내용을 다루어야 함</li> <li>(B) 개도국이 현실적이고 신중한 접근법을 주장하고 있다는 점을 제시해야 함</li> <li>(B)에서 불공정한 무역 장벽과 경제 발전의 저해 요인 등을 활용하여 구체적으로 비교의 내용을 다루어야 함</li> <li>(다)의 신중하게 결정하고 상황에 맞게 대처해야 한다는 관점이 분명히 제시해야 함</li> <li>(다)의 입장에서 마크 군터의 주장을 평가하고 개선방안을 제시해야 함</li> <li>마크 군터의 급진적이며 과감한 해결책은 기술적 실현 가능성이나 경제적 타당성, 부작용 등의 문제가 있다는 점을 지적하고 신중함과 실현 가능성을 갖추어야 한다는 내용을 포함해야 함</li> <li>문장의 표현이 유려하고 매끄러워야 함</li> <li>문장의 연결과 구성이 자연스럽고 논리적이어야 함</li> <li>주어진 자수(500자)의 ±10% 이내로 작성함</li> </ul> |
|    | AO | <ul style="list-style-type: none"> <li>A+의 조건이 대체로 충족되나 다음 항목 중에 해당하는 경우</li> <li>문장의 표현이 약간 매끄럽지 못함</li> <li>문장의 연결과 구성이 약간 자연스럽지 못함</li> <li>주어진 자수(500자)의 ±10%를 미약하게 준수하지 못함</li> </ul>   |
| B  | B+ | <ul style="list-style-type: none"> <li>AO의 조건이 대체로 충족되나 다음 항목 중에 해당하는 경우</li> <li>(A)와 (B)의 입장 비교에서 일부 부족함이 보이는 경우</li> <li>실수로 인한 사소한 문법 오류가 세 군데 이상 나타남</li> <li>주어진 자수(500자)의 ±20% 오차 이내로 작성함</li> </ul>  |
|    | BO | <ul style="list-style-type: none"> <li>B+의 조건이 대체로 충족되나 다음 항목 중에 해당하는 경우</li> <li>(다)의 입장에서 마크 군터의 주장에 대한 평가와 개선방안에 부족함이 보이는 경우</li> <li>주어진 자수(500자)의 ±30%를 미약하게 준수하지 못함</li> </ul>   |
| C  |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>BO의 조건이 대체로 충족되나 다음 항목 중에 해당하는 경우</li> <li>(A)와 (B)의 입장 비교가 적절하지 않음</li> <li>(다)의 입장에서 마크 군터의 주장에 대한 평가와 개선방안이 적절하지 않음</li> </ul>   |
| D  |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>C의 조건이 대체로 충족되나 다음 항목 중에 해당하는 경우</li> <li>(A)와 (B)의 입장 비교가 드러나지 않음</li> <li>(다)의 입장에서 마크 군터의 주장에 대한 평가와 개선방안이 드러나지 않음</li> </ul>  |
| F  |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>D의 조건이 대체로 충족되나 다음 항목 중에 해당하는 경우</li> <li>문제와 관련 없는 내용을 기술하는 경우</li> </ul>  |

[문제 3]

| 등급 |    | 채점기준   |
|----|----|--|
| A  | A+ | <ul style="list-style-type: none"> <li>아래 조건을 모두 충족해야 함</li> <li>- 점진적 변화와 급진적 변화 가운데 어느 하나만 고수할 것이 아니라, 사고의 틀을 깨고 유연한 전략을 활용하는 것이 중요하다 &lt;보기&gt;의 논지를 정확하게 요약함</li> <li>- 충분한 준비도 하지 않은 상태에서 병력을 지원한다는 일본의 약속만 믿고 다급하게 정변을 일으켰다가 실패했다는 (마) 주체들의 행동 전략을 정확하게 요약함</li> <li>- 리더들이 지나치게 신중하여 중대한 의사결정을 미루거나 신속한 집행을 회피함으로써 사업의 타이밍을 놓치고, 기업의 글로벌 경쟁력을 약화시켰다는 (바) 주체들의 행동 전략을 정확하게 요약함</li> <li>- &lt;보기&gt;의 논지를 바탕으로 (마)의 주체들에게 보다 치밀하게 준비하고 신중하게 접근하는 행동 전략이 필요함을 추론함</li> <li>- &lt;보기&gt;의 논지를 바탕으로 (바)의 주체들에게 보다 신속하고 과감한 행동 전략이 필요함을 추론함</li> <li>- 문장의 표현이 유려하고 매끄러워야 함</li> <li>- 문장의 연결과 구성이 자연스럽고 논리적이어야 함</li> <li>- 주어진 자수(600자)의 ±10% 이내로 작성함</li> </ul> |
|    | A0 | <ul style="list-style-type: none"> <li>A+의 조건이 대체로 충족되나 다음 항목 중에 해당하는 경우</li> <li>- 문장의 표현이 약간 매끄럽지 못함</li> <li>- 문장의 연결과 구성이 약간 자연스럽지 못함</li> <li>- 주어진 자수(600자)의 ±10%를 미약하게 준수하지 못함</li> </ul>   |
| B  | B+ | <ul style="list-style-type: none"> <li>A0의 조건이 대체로 충족되나 다음 항목 중에 해당하는 경우</li> <li>- &lt;보기&gt;의 논지 요약에 일부 부족함이 보이는 경우</li> <li>- 실수로 인한 사소한 문법 오류가 세 군데 이상 나타남</li> <li>- 주어진 자수(600자)의 ±20% 오차 이내로 작성함</li> </ul>   |
|    | B0 | <ul style="list-style-type: none"> <li>B+의 조건이 대체로 충족되나 다음 항목 중에 해당하는 경우</li> <li>- (마)와 (바)의 주체들에게 필요한 행동 전략 제시에 일부 부족함이 보이는 경우</li> <li>- 주어진 자수(600자)의 ±30%를 미약하게 준수하지 못함</li> </ul>  |
| C  |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>B0의 조건이 대체로 충족되나 다음 항목 중에 해당하는 경우</li> <li>- &lt;보기&gt;의 논지 요약이 적절하지 않음</li> <li>- (마)와 (바)의 주체들에게 필요한 행동 전략이 적절하지 않음</li> </ul>  |
| D  |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>C의 조건이 대체로 충족되나 다음 항목 중에 해당하는 경우</li> <li>- (마)와 (바)의 주체들에게 필요한 행동 전략이 제시되지 않음</li> </ul>   |
| F  |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>D의 조건이 대체로 충족되나 다음 항목 중에 해당하는 경우</li> <li>- 문제와 관련 없는 내용을 기술하는 경우</li> </ul>  |

예시 답안

[문제 1]

제시문 (가)는 인물 유형을 신중하게 접근하는 햄릿형과 과감하게 도전하는 돈키호테형으로 분류하고 있다. 이에 따르면 (다)와 (바)의 주체들은 햄릿형, (나), (라), (마)의 주체들은 돈키호테형으로 분류된다. (다)는 장수가 공격과 수비를 신중하게 결정하고, 기미에 맞게 신중하게 대처해야함을 강조한다. (바)는 리더들이 급변하는 상황에서도 실패에 대한 두려움 때문에 의사 결정을 지나치게 신중하게 하고 신속한 집행을 회피한다고 지적한다. 반면 (나)의 피카소는 유명한 화가였음에도 불구하고 안주하지 않고 새로운 영역에 도전하고, (라)의 '나'는 탈출을 위해 목숨을 걸고 바다에 몸을 던지는 과감한 도전을 하고 있다. (마)에서는 갑신정변의 주도자들이 일본의 약속만 믿고 다급하게 정변을 감행한 모습을 보여준다. (400자)

[문제 2]

기후 위기와 관련하여 (A)의 마크 군터는 급진적이고 과감한 해결책을 주장한 반면, (B)의 개도국은 현실적이고 신중하게 접근할 것을 주장한다. 마크 군터는 기후 위기의 시급성을 강조하며, 태양 에너지를 반사하여 지구 온도를 낮추는 방식이나 이산화탄소를 제거하는 물방울을 대기 중에 주입하는 공법 등을 제안했다. 반면에 개도국은 급진적인 해결책이 자신들에게 불공정한 무역 장벽과 경제 발전의 저해 요인으로 작용할 수 있다며, 충분한 시간을 갖고 해결책을 모색하고 신중하게 추진할 것을 주장한다. 제시문 (다)에서는 북방 변경을 방어하기 위해 신중한 장수를 파견해 방어책을 튼튼히 마련한 다음, 공격과 수비를 신중하게 결정하고, 상황에 맞게 대처해야 한다고 주장한다. (다)의 입장에 의하면 마크 군터의 급진적이며 과감한 해결책은 기술적 실현 가능성이나 경제적 타당성을 충분히 고려하지 않았고 부작용을 초래할 위험성이 있기 때문에 보다 신중하게 접근하여 현실적 여건에 부합하는 방향으로 수정할 필요가 있다고 평가된다. (502자)

[문제 3]

<보기>는 정부가 정책 변화를 추구할 때 어떠한 전략이나 접근법을 취해야 하는지를 보여준다. 이에 따르면 정부가 어떤 문제를 해결하고자 할 때 점진적 변화와 급진적 변화 가운데 어느 하나만 고수할 것이 아니라, 사고의 틀을 깨고 유연한 전략을 활용하는 것이 중요하다고 판단된다. 정책결정자가 상황을 신중하게 파악하고 점진적이면서도 급진적인 변화를 가져올 수 있는 전략을 고민해야 한다는 것이다. 아울러 신중하고 단계적인 준비뿐만 아니라 신속하고 과감한 조치를 가능케 하는 유연성이 요청된다. 이러한 관점에서 볼 때 제시문 (마)와 (바)의 밑줄 친 주체들에게도 신중함과 결행력을 겸비한 행동 전략이 필요하다. (마)의 갑신정변 주도자들은 충분한 준비도 하지 않은 상태에서 병력을 지원한다는 일본의 약속만 믿고 다급하게 정변을 일으켰다가 실패했다. 따라서 이들에게는 보다 치밀하게 준비하고 신중하게 접근하는 행동 전략이 필요하다. 반면 (바)의 경우, 리더들이 지나치게 신중하여 중대한 의사결정을 미루거나 신속한 집행을 회피함으로써 사업의 타이밍을 놓치고, 기업의 글로벌 경쟁력을 약화시킨 것이다. 따라서 이들에게는 보다 신속하고 과감한 행동 전략이 필요하다. (600자)



## V. 2023학년도 모의논술 문제

실제 논술고사에서는 본 모의 논술문제와 달리,  
문항유형 간(인문계, 사회계) 지문과 문제가 겹치지 않습니다.

### 1. 인문계

#### 문제지

#### 2023학년도 한국외국어대학교 수시모집 논술전형 모의 논술고사 문제지 인문계

※ 다음 글을 읽고 물음에 답하시오

##### (가)

아시아무당벌레는 유전자에 차이가 있어 날개의 색과 반점 무늬가 개체마다 다르다. 이처럼 유전적 차이에 의해 변이가 나타나므로 생물종 내에서 변이가 많을수록 유전적 다양성이 높다. 어떤 생물종의 유전적 다양성이 낮으면 그 생물종은 기온의 변화와 질병의 출현 등 변화하는 환경에 적응하지 못하고 멸종될 가능성이 높다. 그런데 생식이 활발하게 일어나 개체 수가 충분히 유지되고 변이가 다양하게 나타나면 유전적 다양성이 높아진다. 유전적 다양성이 높은 생물종에는 환경이 변해도 그 환경에 잘 적응하는 유전자를 가진 개체가 있어서 멸종될 가능성이 낮다. 따라서 어떤 생물종의 유전적 다양성이 높으면 그 생물종은 보전될 수 있다.

- 김성진 외, 「고등학교 통합과학」

##### (나)

무릇 수레란 하늘이 낸 물건이로되 다니기는 땅바닥으로 다니기 마련이다. 그러고 보니 물에 다니는 배요, 움직이는 방이라 할 수 있을 것이다. 국가에 이바지하는 바 이 위에 더할 수 없고 보니, 「주례」에는 임금이 재부를 물을 때에는 반드시 수레의 수효로써 대답하였다. 수레는 단지 짐수레나 사람 타는 수레만 있는 것이 아니라 전투에 쓰는 수레, 공사에 쓰는 수레, 불 끄는 수레, 대포를 실은 수레 등 그 제도는 수백, 수천 가지로 지금 이것을 다 이야기할 수는 없으나 그중 사람 타는 수레와 짐수레가 사람의 생활에 직접 관계되는 물건이므로 무엇보다도 먼저 이것들을 바쁘게 이야기해야만 되겠다. 나는 언젠가 담헌 홍대용과 참봉 이성재와 더불어 수레의 제도를 이야기하면서 한 말이 있었다. 수레를 만들 때 무엇보다 먼저 생각할 것은 궤도를 똑같이 해야 된다는 것, 소위 ‘동궤(同軌)’라는 것이다. 그러면 동궤란 무엇일까? 두 바퀴 사이의 굴대 길이의 이야기다. 어떤 수레고 두 바퀴 사이의 치수가 규격에 어긋나지를 않고 보면 수없는 수레들이 자국은 한 자국이 되는 법이니, 이것이 소위 동궤라는 것이다. 만일에 수레의 두 바퀴 사이가 제 마음대로 좁았다 넓었다 하고 보면 길바닥에 생긴 바퀴 자국을 궤도로 이용할 수가 없을 것이다. 이번에 천 리나 되는 길을 지나면서 하루에도 수없이 많은 수레들을 보았지만 앞의 수레와 뒤의 수레는 같은 바퀴 자국을 거듭 지나가고 있었다. 그러므로 무엇이든지 약속한 듯이 똑같아지는 경우를 ‘일철(一轍)’이라고 하고, 뒤에 선 사람이 앞사람 가는 대로 따를 때는 ‘전철(前轍)’이라고 한다.

- 박지원, 「열하일기」, 「거제(車制)」

##### (다)

인간은 자신이 살고 있는 사회에서 만들어진 문화를 계승하기도 하고, 다른 나라에서 전파된 문화를 상황에 맞게 수용하면서 문화를 발전시켜 나간다. 이러한 문화는 그 지역의 환경이나 시대의 흐름에 따라 의식주, 언어뿐만 아니라 법과 관습 같은 제도, 종교와 도덕에 대한 생각 등에서 다양하게 나타난다.

다양한 문화를 경험하는 것은 우리들의 삶을 풍부하게 만들어 준다. 특히 오늘날에는 교통과 통신의 발달로 문화 교류가 활발해지면서 이전보다 더 다양한 문화를 많이 접할 수 있게 되었다. 그러나 한편으로는 문화 교류로 문화의 다양성이 파괴되고 문화가 획일화되는 측면도 나타나고 있다. 문화는 그 사회에 속한 사람들이 만든 소중한 물질적·정신적 자산이므로 우리는 특수성과 고유성을 보호할 필요가 있다. 그뿐만 아니라 현재 세대와 미래 세대의 더 나은 삶을 위해 문화의 다양성을 보장하고 이를 증진하기 위해 노력하여야 한다. 세계에 존재하는 다양한 문화들이 정해진 하나의 방향으로만 발전하는 것이 아니므로 어느 문화가 더 우월한지 혹은 더 열등한지는 가릴 수 없기 때문이다.

- 박병기 외, 「고등학교 통합사회」, 재구성

## (라)

만약 우리나라 전국 8도가 서로 다른 화폐를 사용한다고 생각해 보자. 경기도 기업이 충청도에 물건을 팔 때 환전이 수반되며, 이 경기도 기업은 환전수수료를 지불하게 될 것이다. 환율의 불확실성도 비용이다. 경기도가 1년 동안 공들여 만든 물건을 2022년에 수출하고 2021년의 거래조건에 따라 충청도 화폐로 대금을 받았다고 해보자. 그런데 1년 사이 충청도 화폐가치가 경기도 화폐가치에 비해 크게 떨어졌다면 경기도는 뜻하지 않게 손해를 입고, 충청도는 이득을 얻는다. 이것은 무역을 꺼리게 만드는 요인이다.

환율의 변동이 잦아지면 그 순간을 이용해서 돈을 벌려는 사람들이 등장할 것이고, 시장의 변동성은 더욱 확대된다. 자연스럽게 이들을 규율하는 법과 행정조직이 등장하는데, 이 모든 것은 비용이다. 이 모든 불편함은 단일 통화를 사용함으로써 사라질 수 있다. 유로화가 출범한 배경도 이와 같다. 유로존 국가들은 고정환율제도가 주는 이익 때문에 유로화라는 단일 통화를 도입하였다.

- 차성훈, 「단일 통화의 유혹」, 재구성

## (마)

언어와 문자의 통일은 체제의 안정과 지속성의 문제에 있어 가장 중요한 요소라 할 수 있다. 중국은 56개 민족으로 구성된 다민족, 다언어, 다문자의 특징을 가지고 있는 국가일 뿐만 아니라 영토도 넓어 의사소통에 어려움이 많다. 1952년 ‘중화인민공화국 민족 구역 자치 실시 요강’ 제15조에 “각 민족 자치구의 자치기관은 자치구 내에서 통용되는 민족 문자를 채택해 정부 정책을 시행하는 주요 도구로 삼아야 한다.”라고 명기해 신(新)중국 성립 때부터 소수민족과의 공존과 소통을 중시했다. 2005년 제16기 5중 전회에서 통과된 ‘십일오(十一五) 계획에 대한 ‘중공 중앙 건의’ 등의 중요 정책문건도 5대 민족 언어(몽골어, 티베트어, 위구르어, 카자흐어, 한국어)로 각각 번역해 각 자치 구역 주민들이 중앙정부의 정책을 이해하기 쉽게 했다. 중국 정부는 단일 공용어인 보통화의 보급을 중시하면서도 소수민족 언어의 사용을 보장하는 이중 언어정책을 시행했다.

- 김봉철, 「이중언어 정책과 보통화 보급 확대」, 재구성

## (바)

브르타뉴 공국은 16세기 들어 프랑스에 합병되었지만 사회 지배계층을 제외한 일반 계층들은 브르타뉴어를 계속 사용했다. 그러다 1789년 프랑스 혁명 후 브르타뉴는 통일된 프랑스에 편입되었고 브르타뉴어는 프랑스의 다른 지방 언어들처럼 쇠퇴의 길을 걷게 된다. 차츰 많은 귀족과 성직자들은 권위 있는 프랑스어를 일상 언어로 수용하기 시작했고 브르타뉴어는 사회적 신분이 낮은 이들이 주로 사용하는 언어로 인식됐다. 1789년 프랑스 혁명 후 프랑스어를 중심으로 한 중앙집권화 이데올로기는 브르타뉴어를 제거 대상으로 규정하면서 학교에서는 물론 법과 행정 모든 분야에서 배제하였다. 마침내 1880년 프랑스 전역에서 초등의무교육이 시행되었을 때 학교에서 브르타뉴어 사용이 금지되었다.

- 이현정, 「열정적인 지역어 투쟁, 프랑스 브르타뉴어」

## (사)

슈타이너는 인간이 생물학적으로 균일한데도 불구하고 왜 여러 언어를 사용하게 되었는지에 대해 의문을 제기한다. 그는 “각각의 인간 언어는 세상을 다르게 보여준다. 어떤 한 언어가 사멸하면 그 언어가 보여줄 수 있는 세계도 함께 소멸한다.”라고 답한다. 슈타이너에 따르면 각 언어는 해당 언어 사용자들이 속한 세계를 보여주는 지도이며, 그 세계만의 고유한 형이상학적, 문학적 가능성을 품고 있다. 따라서 한 언어의 사멸은 그 언어가 나타낼 수 있던 세계의 상실을 수반한다.

- 윤성우, 「번역철학」

**[문제 1]** (400자 내외, 210점) (가)~(라)를 다양성과 단일성 개념을 중심으로 분류하고 요약하시오.

**[문제 2]** (450자 내외, 210점) 다양성과 단일성 개념을 중심으로 (마)와 (바)를 비교하고, (사)의 관점에서 각각 평가하시오.

**[문제 3]** (500자 내외, 280점) <자료 1>, <자료 2>, <자료 3>을 바탕으로 기업 A가 장기적으로 생산성을 극대화하기 위한 방안을 추론하시오.

### <자료 1>

현재 기업 A는 생산성을 극대화하기 위해 조직 내 다양성(성, 인종, 직무, 배경 등에서의 다양성)과 생산성 관계에 관한 업계 동향자료를 분석하고 있다. 기업 A는 이 자료를 바탕으로 장기 비즈니스 모델을 수립해 운영하려고 한다. 이때 기업 A가 택할 수 있는 방향은 다음과 같다.

- (1) 다양성 관리 프로그램을 도입하고 실질적으로 운영하는 경우
- (2) 다양성 관리 프로그램을 도입하지 않은 경우
- (3) 다양성 관리 프로그램을 도입하나 형식적으로 운영하는 경우

위 세 가지 방향에 따른 생산성 변화는 다음과 같다.

초기에는 (1)과 (3)이 (2)의 경우보다 낮은 생산성을 보인다. 하지만 일정 시점이 되면 (1)이 (2)의 경우보다 생산성이 높아지기 시작하고, 이때부터 (1)과 (2)의 생산성 격차는 더욱 벌어진다. (3)의 경우, 생산성이 증가하는 양상을 보이다가 일정 시점을 넘어서면서부터는 생산성 감소가 지속적으로 이루어진다. (3)에서의 생산성은 시점과 관계없이 (2)의 수준을 상회하지 않는다.

### <자료 2>

또한 기업 A는 다음 자료에 주목하고 있다.

다양성 관리 프로그램의 긍정적 효과는 해당 프로그램을 운영하는 주체에 따라 다르다. CEO나 중간관리자가 프로그램의 운영 주체일 경우 직원 이직률은 모두 감소하는 경향을 보인다. 다만, CEO가 운영 주체이면 중간관리자가 운영 주체일 때보다 같은 기간 대비 이직률 감소 폭이 훨씬 크다.

### <자료 3>

Some diversity programs are not increasing diversity. Companies are basically taking the same approaches they have used since the 1960s—which often make things worse, not better. Firms have long implemented ‘mandatory’ programs to promote diversity. These programs are basically designed to preempt lawsuits by policing employees’ thoughts and actions. Yet laboratory studies show that this kind of force-feeding can activate bias against co-workers rather than promote harmony. As social scientists have found, people often rebel against rules to assert their autonomy. Trainers tell us that workers often respond to compulsory programs with anger and resistance—and many participants actually report more animosity toward other groups afterward.

## 출제 의도

2023학년도 모의 논술고사는 인문계열과 사회계열의 두 세트로 나누어 출제하였고, 각 세트는 3 문항으로 구성하였다. [문제 1]은 분류·요약, [문제 2]는 비판·평가, [문제 3]은 적용·추론의 능력을 측정하고자 하였다. 세 문항 중 [문제 1]과 [문제 2]는 인문계열과 사회계열 공통문항이며 마지막 [문제 3]은 계열별로 내용과 형식을 달리하였다. 인문계열은 외국어 지문의 이해 능력을 측정하기 위해 영어 지문을 제시하였고, 사회계열은 자료의 해석을 통한 추론 능력을 측정할 수 있도록 그래프를 제시하였다. 각 문항마다 개별적인 측정 의도가 반영되어 있지만 전반적으로 여러 제시문의 핵심어, 요지 등을 종합적으로 이해하고 이를 분류, 연계하는 능력도 동시에 측정하고자 하였다.

2023년 논술 시험부터 시험 시간이 기존의 100분에서 90분으로 줄어들었다. 이에 따라 전체 답안 분량을 1,500자 내외에서 1,350자 내외로 줄였다. [문제 1]의 답안 분량은 기존과 마찬가지로 400자 내외이며, [문제 2]의 답안 분량은 기존의 500자 내외에서 450자 내외로, [문제 3]은 기존의 600자 내외에서 500자 내외로 조정하였다. 각 문항 당 배점은 기존과 동일하다.

각 문항별 출제 의도는 아래와 같다.

[문제 1]은 제시문 (가)부터 (라)까지의 네 개의 제시문을 읽은 후, 제시문이 말하는 바를 '다양성'과 '단일성'의 두 핵심어를 기준으로 분류할 수 있는지 평가하고자 하였다. 또한 네 개의 제시문을 각각 요약하게 함으로써 핵심어를 중심으로 한 요지 파악 능력을 측정하고자 하였다.

[문제 2]에서는 [문제 1]에서 제시된 두 개념인 다양성과 단일성을 확장해서 이해할 수 있는지를 파악하고자 하였다. 이를 위해 제시문을 '언어'와 관련된 글로 한정하여 세 개의 제시문을 골랐다. 이 가운데 (마)와 (바)는 언어의 다양성과 단일성을 모두 포함하면서도, 이 둘의 관계에 대해서는 다른 관점을 보여주는 글이고, (사)는 다양성을 주장하는 글이다. 문제를 풀기 위해서는 세 개 제시문의 내용을 이해하고, 각 제시문이 어떤 관점을 가지고 있음을 파악할 수 있어야 한다. 그리고 다양성을 주장하고 있는 (사)의 관점으로 (마)와 (바) 제시문 각각을 평가하도록 함으로써 제시문에 나타난 관점을 이해하고 이를 바탕으로 한 평가 능력을 측정하고자 하였다.

[문제 3]에서는 적용 능력과 추론 능력을 측정하기 위해 세 개의 자료를 제시하고, 앞서 이해한 다양성과 단일성의 개념을 바탕으로 하여, 이를 구체적인 기업 경영에 적용하여 추론할 수 있는지를 측정하고자 하였다. <자료 1>은 다양성 관리 프로그램을 도입하였을 때와 도입하지 않았을 때의 생산성 변화와 다양성 관리 프로그램을 도입하더라도 프로그램을 실질적으로 운영하는지 형식적으로 운용하는지에 따라 달라지는 생산성의 변화를 복합적으로 서술하고 있다. 이에 따라 다양성 관리 프로그램이 도입될 때 기업의 생산성이 장기적으로 높아짐을 먼저 이해해야 하고, 프로그램을 형식적으로 운영하였을 때는 프로그램을 도입하지 않았을 때보다 생산성이 낮아짐도 함께 이해해야 한다. <자료 2>는 다양성 관리 프로그램을 진행할 때 진행 주체에 따른 이직률의 감소 추이를 보여주고 있다. 이를 통해 중간관리자가 아닌 CEO가 직접 운영하였을 때 이직률의 감소 효과가 뚜렷함을 말할 수 있어야 하며, 이직률의 감소가 장기적인 생산성 향상과 연관되어 있음을 추론할 수 있어야 한다. 마지막으로 <자료 3>은 다양성 관리 프로그램이 의도한 목표와 다른, 부정적 결과를 유발할 수 있음을 보여주고 있는 영어 제시문이다. 특히 다양성 관리 프로그램이 강제성을 띠 때는 프로그램에 대한 반감을 낳을 수 있고, 구성원 간의 갈등도 커질 수 있음을 읽어내야 한다. 위의 세 자료에 대한 이해를 바탕으로, 장기적인 생산성 극대화를 위해서는 다양성 관리 프로그램을 도입하되 실질적으로 운영해야 하고, 다양성 프로그램은 CEO가 운영의 주체가 되어야 하며, 프로그램의 운영이 강제성을 띠지 않아야 함을 추론할 수 있어야 한다.

### [자료 3 번역문]

일부 다양성 프로그램은 기업 내 다양성을 높이지 못했다. 여러 기업이 1960년대부터 도입·실행해 왔던 획일적인 접근 방식은 기업의 상황을 개선하기는커녕 오히려 악화시키기도 했다. 오랫동안 기업에서는 다양성 증진을 위해 의무형 프로그램을 운영해왔다. 이러한 프로그램은 직원의 생각과 행동을 통제함으로써 소송 등의 사건을 미연에 방지하고자 도입된 것이다. 하지만 일부 실험연구가 보여주듯이 직원들을 강제하는 방식은 직장 내 화합을 도모하기보다는 동료에 대한 편견을 조장할 수 있다. 사회학자들이 보여주었듯이 인간은 자율적인 존재가 되기 위해 규범에 저항하기도 한다. 프로그램 운영자에 따르면 참가자들은 의무형 프로그램에 반감을 보이기도 했고, 다른 구성원에 대해 더 큰 적대감을 드러냈다.

## 문항 해설

| 문항  | 채점요소  | 배점  |
|-----|---|-----|
| 문제1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>네 개의 제시문을 읽고 '다양성'과 '단일성'이라는 두 개의 키워드를 추출할 수 있어야 함.</li> <li>네 개의 제시문이 위 두 개의 키워드 '다양성'과 '단일성' 중 무엇을 중점적으로 다루고 있는지에 따라 (가)와 (다)는 다양성으로, 그리고 (나)와 (라)는 단일성으로 분류할 수 있어야 함.</li> <li>각 제시문의 요지를 다양성과 단일성, 혹은 이와 유사한 의미의 대립쌍으로 요약할 수 있어야 함.</li> </ul>   | 210 |
| 문제2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>(마)와 (바)에서 드러난 언어정책의 차이점을 비교하고, (사)에서 드러난 관점을 바탕으로 평가할 수 있어야 함.</li> <li>(1) (마)는 언어의 다양성과 단일성의 조화를, (바)는 다양성을 희생하여 단일성만 추구함.</li> <li>(2) (사)의 관점에서 (마)는 긍정적으로 (바)는 비판적으로 평가할 수 있음.</li> </ul>  | 210 |
| 문제3 | <ul style="list-style-type: none"> <li>기업 A의 생산성 극대화 방안을 주어진 세 자료(&lt;그림&gt; 또는 &lt;자료&gt;)에서 도출할 수 있어야 함</li> <li>(1) &lt;자료 1&gt;: 다양성 관리 프로그램을 반드시 도입하고 이를 '실질적으로' 운영해야 함</li> <li>(2) &lt;자료 2&gt;: CEO가 프로그램의 운영 주체가 되어야 생산성 증진(이직률 감소) 효과가 더욱 커짐</li> <li>(3) &lt;자료 3&gt;: 강제성이 강한 다양성 프로그램은 구성원 간의 갈등 유발 등 부정적 효과를 유발함</li> </ul> | 280 |

## 채점 기준

### [문제 1]

| 등급 |    | 채점 기준   |
|----|----|---|
| A  | A+ | <ul style="list-style-type: none"> <li>다음과 같은 항목을 모두 포함하는 경우                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 4개의 제시문을 '다양성'과 '단일성'이라는 두 입장으로 나누되, 제시문 (가)와 (다)를 다양성으로, (나)와 (라)를 단일성으로 분류하여 기술.</li> <li>- 각 제시문의 요약에                                     <ul style="list-style-type: none"> <li>(가) 생물종 다양성, 유전적 다양성, 변이, 생존</li> <li>(나) 규격화, 표준화, 통일화, 단일성</li> <li>(다) 문화다양성, 문화의 특수성, 문화의 고유성</li> <li>(라) 단일성, 단일화, 단일 통화 등의 핵심어/유사어를 포함하여 기술한 경우</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> |
|    | A0 | <ul style="list-style-type: none"> <li>내용 측면에서 위의 A+ 조건을 모두 충족하나 핵심어 대신 근접어를 사용한 경우 또는,</li> <li>문장구성, 연결 등이 다소 매끄럽지 않은 경우</li> </ul>   |
| B  | B+ | <ul style="list-style-type: none"> <li>제시문들을 상반되는 두 유형으로 분류하고 요약했지만 '다양성'과 '단일성' 개념에 대한 기술이 미흡한 경우, 또는 각 제시문의 요약문이 가독성이 낮은 경우</li> </ul>  |
|    | B0 | <ul style="list-style-type: none"> <li>제시문들을 상반되는 두 유형으로 분류하고 요약했으나 '다양성'과 '단일성'의 구분이 적절하지 못하고 제시문들의 입장 분류 및 요약 또한 부실한 경우. (예: 제시문들 간의 분류가 부분적으로 잘못된 경우)</li> </ul>   |
| C  |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>제시문 중 일부만을 요약하거나 제시문들을 상반되는 두 유형으로 분류하지 못한 경우</li> </ul>   |
| D  |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>일부 문제와 관련된 내용을 서술했으나 답과 거리가 멀고 글자 수를 현저히 채우지 못한 경우</li> </ul>  |
| F  |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>문제를 전혀 파악하지 못하고 관련 없는 내용을 서술한 경우</li> </ul>  |

### [문제 2]

| 등급 | 채점 기준   |  |
|----|---|--|
| A  | A+  | <ul style="list-style-type: none"> <li>내용 측면에서 아래 다섯 가지를 모두 명확하게 전달한 경우                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- (마)는 언어의 단일성과 다양성을 동시에 추구한 경우</li> <li>- (바)는 언어의 다양성을 배제하고 단일성만 추구한 경우</li> <li>- (사)는 언어의 다양성을 중시하는 관점이라는 점</li> <li>- (사)의 입장에서는 (마)는 긍정적으로 평가할 수 있다는 점</li> <li>- (사)의 입장에서는 (바)는 비판적으로 평가할 수 있다는 점</li> </ul> </li> <li>답안의 내용뿐만 아니라 표현, 문법, 단락 구성 등에 있어 오류가 (거의) 없는 경우</li> <li>답안의 가독성(readability)이 매우 높은 경우</li> </ul> |
|    | A0  | <ul style="list-style-type: none"> <li>내용 측면에서 A+ 기준을 충족하나 다음 항목 중 어느 하나라도 해당하는 경우                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어휘 사용이 다소 부정확함</li> <li>- 관용구, 표현 등이 일부 부자연스러움</li> <li>- 문장 간 연결이 다소 매끄럽지 못함</li> <li>- 단락 구분에 작은 오류가 있음</li> </ul> </li> </ul>   |
| B  | B+  | <ul style="list-style-type: none"> <li>내용 측면에서 A0 기준을 충족하나 다음 항목 중 어느 하나라도 해당하는 경우                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- (마)에 대한 설명이 제대로 전달되지 않은 경우</li> <li>- (바)에 대한 설명이 제대로 전달되지 않은 경우</li> <li>- (사)의 관점을 제대로 전달하지 못한 경우</li> <li>- (사)의 관점에서 (마)를 긍정적으로 평가하는 부분이 전달되지 않은 경우</li> <li>- (사)의 관점에서 (바)를 비판적으로 평가하는 부분이 전달되지 않은 경우</li> </ul> </li> </ul>   |
|    | B0  | <ul style="list-style-type: none"> <li>내용 측면에서 B+ 기준에 해당하고, 다음 항목 중 어느 하나라도 해당하는 경우                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어휘 사용이 전반적으로 부정확함</li> <li>- 관용구, 표현 등이 전반적으로 부자연스러움</li> <li>- 문장 간 연결이 전반적으로 매끄럽지 못함</li> <li>- 단락 구분에 오류가 많음</li> </ul> </li> </ul>  |
|    | C   | <ul style="list-style-type: none"> <li>내용 측면에서 다음 항목 중 두 가지 항목에 해당하는 경우                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- (마)에 대한 설명이 제대로 전달되지 않은 경우</li> <li>- (바)에 대한 설명이 제대로 전달되지 않은 경우</li> <li>- (사)의 관점을 제대로 전달하지 못한 경우</li> <li>- (사)의 관점에서 (마)를 긍정적으로 평가하는 부분이 전달되지 않은 경우</li> <li>- (사)의 관점에서 (바)를 비판적으로 평가하는 부분이 전달되지 않은 경우</li> </ul> </li> </ul>  |
| D  | <ul style="list-style-type: none"> <li>C의 항목에서 세 항목 이상 잘못 전달된 경우</li> <li>글자 수(공백 포함)가 200자 이하인 경우</li> </ul> |  |
| F  | <ul style="list-style-type: none"> <li>글자 수와 상관없이 문제와 관계없는 내용을 기술한 경우</li> <li>답안 작성을 하지 않은 경우</li> </ul>     |  |

[문제 3]

| 등급 |    | 채점 기준  |
|----|----|--|
| A  | A+ | <ul style="list-style-type: none"> <li>내용 측면에서 아래 세 가지를 모두, 명확하게 전달한 경우                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 다양성 관리 프로그램을 반드시 도입하고 이를 '실질적으로' 운영해야 함</li> <li>- 'CEO'가 프로그램의 운영 주체가 되어야 생산성 증진(이직률 감소) 효과가 더욱 커짐</li> <li>- '강제성'이 강한 다양성 프로그램은 구성원 간의 갈등 유발 등 부정적 효과를 유발함</li> </ul> </li> <li>답안의 내용뿐만 아니라 표현, 문법, 단락 구성 등에 있어 오류가 (거의) 없는 경우</li> <li>답안의 가독성(readability)이 매우 높은 경우</li> </ul> |
|    | A0 | <ul style="list-style-type: none"> <li>내용 측면에서 A+ 기준을 충족하나 다음 항목 중 어느 하나라도 해당하는 경우                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어휘 사용이 다소 부정확함</li> <li>- 관용구, 표현 등이 일부 부자연스러움</li> <li>- 문장 간 연결이 다소 매끄럽지 못함</li> <li>- 단락 구분에 작은 오류가 있음</li> </ul> </li> </ul>   |
| B  | B+ | <ul style="list-style-type: none"> <li>내용 측면에서 A+ 기준을 대체로 충족하나 메시지 전달이 간단명료하지 않은 경우</li> </ul>   |
|    | B0 | <ul style="list-style-type: none"> <li>내용 측면에서 B+ 기준에 해당하고, 다음 항목 중 어느 하나라도 해당하는 경우                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어휘 사용이 전반적으로 부정확함</li> <li>- 관용구, 표현 등이 전반적으로 부자연스러움</li> <li>- 문장 간 연결이 전반적으로 매끄럽지 못함</li> <li>- 단락 구분에 오류가 많음</li> </ul> </li> </ul>  |
| C  |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>세 가지 핵심 명제 중 어느 하나라도 빠진 경우                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어휘, 관용구, 표현, 문장 간 연결, 가독성 등에서 큰 문제가 없더라도 핵심 명제가 하나라도 누락되면 C등급 이하로 채점</li> </ul> </li> </ul>   |
| D  |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>세 가지 핵심 명제 중 두 개가 빠졌거나 불분명하게 전달된 경우</li> <li>글자 수(공백 포함)가 250자 이하인 경우</li> </ul>  |
| F  |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>주어진 세 자료의 핵심 내용을 모두 파악하지 못한 경우</li> <li>문제와 관계없는 내용을 기술한 경우</li> <li>글자 수(공백 포함)가 150자 이하인 경우</li> </ul>  |

예시 답안

[문제 1]

제시문들은 다양성을 기술하는 (가)와 (다), 단일성을 기술하는 (나)와 (라)로 분류할 수 있다. 우선 (가)는 유전적 차이로 인해 변이가 생기며, 이로 인해 발생하는 유전적 다양성이 생물종의 멸종 확률을 낮출 뿐만 아니라 생물종의 보존, 생존에 중요한 역할을 함을 말하고 있다. (다)는 다양한 문화가 가지는 특수성과 고유성이 우리 삶을 풍요롭게 하며, 따라서 문화적 차이를 우열의 문제로 접근하지 않고 지켜나가는 것이 중요함을 강조하고 있다. 이와 대조적으로 (나)에서는 수레 궤도가 하나가 되는 '동궤'의 예를 들어 '단일화'를 말하고 있으며, (라)에서는 공동체가 혹은 국가가 단일한 통화를 사용하지 않을 경우 발생하는 비용과 불편함을 언급하면서 단일화폐의 유용성을 설명하고 있다. (386자)

[문제 2]

(마)에서 중국 정부는 체제의 안정과 지속성을 위해 보통화를 단일 공용어로 지정하였지만, 각 소수민족의 민족 언어의 사용을 허락하는 정책을 취하고 있다. 이는 언어의 단일성과 다양성을 동시에 추구하는 모습을 보여주고 있다. (바)에서 프랑스 정부는 브르타뉴어를 제거 대상으로 분류하고, 사용자에게 불이익을 주었으며 결국 법적으로 사용을 금지하였다. 이는 언어의 다양성을 배제하고 단일어로의 통일을 중시하는 모습을 보여준다. (사)의 슈타이너는 언어를 세계관을 보여주는 지도로 보고, 한 언어의 사멸은 한 세계관의 상실을 수반한다고 주장하였다. 이는 다양한 언어의 공존을 강조하는 관점을 보여주고 있다. (사)의 관점에서, 언어의 다양성을 유지하기 위한 중국 정부의 언어정책은 긍정적으로 보일 수 있으며, 타 언어의 사용을 금지한 프랑스 정부의 언어정책은 비판적으로 보일 수 있다. (437자)

[문제 3]

A 기업의 생산성 극대화 방안은 주어진 세 자료를 통해 추론할 수 있다. 먼저, <자료 1>에 따르면 A 기업은 다양성 관리 프로그램을 도입하고, 나아가 프로그램을 형식적으로 운영하지 말고 실질적으로 운영해야 한다. 한편, <자료 2>에 따르면 다양성 관리 프로그램은 이직률 감소에 긍정적으로 작용한다. 다만, 프로그램 운영 주체가 중간관리자가 아닌, CEO이어야 이직률 감소 효과가 더욱 뚜렷하다. 마지막으로, <자료 3>에 따르면 다양성 프로그램은 의도한 목표와 다른, 부정적 결과를 유발할 수 있다. 특히 다양성 프로그램이 강제성을 띠 때는 프로그램에 대한 반감과 구성원 간의 갈등이 커질 수 있다. 이 같은 내용을 종합해보면, 기업 A가 장기적으로 생산성을 극대화하기 위해서는 첫째, 다양성 관리 프로그램을 도입하되 실질적으로 운영해야 하고 둘째, CEO가 프로그램 운영의 주체가 되어야 하며 셋째, 프로그램 운영이 강제성을 띠지 않도록 해야 한다. (481자)

## 2. 사회계

### 문제지

#### 2023학년도 한국외국어대학교 수시모집 논술전형 모의 논술고사 문제지 사회계

※ 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

#### (가)

아시아무당벌레는 유전자에 차이가 있어 날개의 색과 반점 무늬가 개체마다 다르다. 이처럼 유전적 차이에 의해 변이가 나타나므로 생물종 내에서 변이가 많을수록 유전적 다양성이 높다. 어떤 생물종의 유전적 다양성이 낮으면 그 생물종은 기온의 변화와 질병의 출현 등 변화하는 환경에 적응하지 못하고 멸종될 가능성이 높다. 그런데 생식이 활발하게 일어나 개체 수가 충분히 유지되고 변이가 다양하게 나타나면 유전적 다양성이 높아진다. 유전적 다양성이 높은 생물종에는 환경이 변해도 그 환경에 잘 적응하는 유전자를 가진 개체가 있어서 멸종될 가능성이 낮다. 따라서 어떤 생물종의 유전적 다양성이 높으면 그 생물종은 보존될 수 있다.

- 김성진 외, 「고등학교 통합과학」

#### (나)

무릇 수레란 하늘이 낸 물건이로되 다니기는 땅바닥으로 다니기 마련이다. 그러고 보니 물에 다니는 배요, 움직이는 방이라 할 수 있을 것이다. 국가에 이바지하는 바 이 위에 더할 수 없고 보니, 「주례」에는 임금이 재부를 물을 때에는 반드시 수레의 수효로써 대답하였다. 수레는 단지 짐수레나 사람 타는 수레만 있는 것이 아니라 전투에 쓰는 수레, 공사에 쓰는 수레, 불 끄는 수레, 대포를 실은 수레 등 그 제도는 수백, 수천 가지로 지금 이것을 다 이야기할 수는 없으나 그중 사람 타는 수레와 짐수레가 사람의 생활에 직접 관계되는 물건이므로 무엇보다도 먼저 이것들을 바쁘게 이야기해야만 되겠다. 나는 언젠가 담헌 홍대용과 참봉 이성재와 더불어 수레의 제도를 이야기하면서 한 말이 있었다. 수레를 만들 때 무엇보다도 먼저 생각할 것은 궤도를 똑같이 해야 된다는 것, 소위 ‘동궤(同軌)’라는 것이다. 그러면 동궤란 무엇일까? 두 바퀴 사이의 굴대 길이의 이야기이다. 어떤 수레고 두 바퀴 사이의 치수가 규격에 어긋나지를 않고 보면 수없는 수레들이 자국은 한 자국이 되는 법이니, 이것이 소위 동궤라는 것이다. 만일에 수레의 두 바퀴 사이가 제 마음대로 좁았다 넓었다 하고 보면 길바닥에 생긴 바퀴 자국을 궤도로 이용할 수가 없을 것이다. 이번에 천 리나 되는 길을 지나면서 하루에도 수없이 많은 수레들을 보았지만 앞의 수레와 뒤의 수레는 같은 바퀴 자국을 거듭 지나가고 있었다. 그러므로 무엇이든지 약속한 듯이 똑같아지는 경우를 ‘일철(一轍)’이라고 하고, 뒤에 선 사람이 앞사람 가는 대로 따를 때는 ‘전철(前轍)’이라고 한다.

- 박지원, 「열하일기」, 「거제(車制)」

#### (다)

인간은 자신이 살고 있는 사회에서 만들어진 문화를 계승하기도 하고, 다른 나라에서 전파된 문화를 상황에 맞게 수용하면서 문화를 발전시켜 나간다. 이러한 문화는 그 지역의 환경이나 시대의 흐름에 따라 의식주, 언어뿐만 아니라 법과 관습 같은 제도, 종교와 도덕에 대한 생각 등에서 다양하게 나타난다.

다양한 문화를 경험하는 것은 우리들의 삶을 풍부하게 만들어 준다. 특히 오늘날에는 교통과 통신의 발달로 문화 교류가 활발해지면서 이전보다 더 다양한 문화를 많이 접할 수 있게 되었다. 그러나 한편으로는 문화 교류로 문화의 다양성이 파괴되고 문화가 획일화되는 측면도 나타나고 있다. 문화는 그 사회에 속한 사람들이 만든 소중한 물질적·정신적 자산이므로 우리는 특수성과 고유성을 보호할 필요가 있다. 그뿐만 아니라 현재 세대와 미래 세대의 더 나은 삶을 위해 문화의 다양성을 보장하고 이를 증진하기 위해 노력하여야

한다. 세계에 존재하는 다양한 문화들이 정해진 하나의 방향으로만 발전하는 것이 아니므로 어느 문화가 더 우월한지 혹은 더 열등한지는 가릴 수 없기 때문이다.

- 박병기 외, 「고등학교 통합사회」 재구성

#### (라)

만약 우리나라 전국 8도가 서로 다른 화폐를 사용한다고 생각해 보자. 경기도 기업이 충청도에 물건을 팔 때 환전이 수반되며, 이 경기도 기업은 환전수수료를 지불하게 될 것이다. 환율의 불확실성도 비용이다. 경기도가 1년 동안 공들여 만든 물건을 2022년에 수출하고 2021년의 거래조건에 따라 충청도 화폐로 대금을 받았다고 해보자. 그런데 1년 사이 충청도 화폐가치가 경기도 화폐가치에 비해 크게 떨어졌다면 경기도는 뜻하지 않게 손해를 입고, 충청도는 이득을 얻는다. 이것은 무역을 꺼리게 만드는 요인이다.

환율의 변동이 잦아지면 그 순간을 이용해서 돈을 벌려는 사람들이 등장할 것이고, 시장의 변동성은 더욱 확대된다. 자연스럽게 이들을 규율하는 법과 행정조직이 등장하는데, 이 모든 것은 비용이다. 이 모든 불편함은 단일 통화를 사용함으로써 사라질 수 있다. 유로화가 출범한 배경도 이와 같다. 유로존 국가들은 고정환율제도가 주는 이익 때문에 유로화라는 단일 통화를 도입하였다.

차성훈, 「단일 통화의 유혹」 재구성

#### (마)

언어와 문자의 통일은 체제의 안정과 지속성의 문제에 있어 가장 중요한 요소라 할 수 있다. 중국은 56개 민족으로 구성된 다민족, 다언어, 다문자의 특징을 가지고 있는 국가일 뿐만 아니라 영토도 넓어 의사소통에 어려움이 많다. 1952년 ‘중화인민공화국 민족 구역 자치 실시 요강’ 제15조에 “각 민족 자치구의 자치기관은 자치구 내에서 통용되는 민족 문자를 채택해 정부 정책을 시행하는 주요 도구로 삼아야 한다.”라고 명기해 신(新)중국 성립 때부터 소수민족과의 공존과 소통을 중시했다. 2005년 제16기 5중 전회에서 통과된 ‘십일오(十一五) 계획에 대한 ‘중공 중앙 건의’ 등의 중요 정책문건도 5대 민족 언어(몽골어, 티베트어, 위구르어, 카자흐어, 한국어)로 각각 번역해 각 자치 구역 주민들이 중앙정부의 정책을 이해하기 쉽게 했다. 중국 정부는 단일 공용어인 보통화의 보급을 중시하면서도 소수민족 언어의 사용을 보장하는 이중 언어정책을 시행했다.

- 김봉철, 「이중언어 정책과 보통화 보급 확대」 재구성

#### (바)

브르타뉴 공국은 16세기 들어 프랑스에 합병되었지만 사회 지배계층을 제외한 일반 계층들은 브르타뉴어를 계속 사용했다. 그러다 1789년 프랑스 혁명 후 브르타뉴는 통일된 프랑스에 편입되었고 브르타뉴어는 프랑스의 다른 지방 언어들처럼 쇠퇴의 길을 걷게 된다. 차츰 많은 귀족과 성직자들은 권위 있는 프랑스어를 일상 언어로 수용하기 시작했고 브르타뉴어는 사회적 신분이 낮은 이들이 주로 사용하는 언어로 인식됐다. 1789년 프랑스 혁명 후 프랑스어를 중심으로 한 중앙집권화 이데올로기는 브르타뉴어를 제거 대상으로 규정하면서 학교에서는 물론 법과 행정 모든 분야에서 배제하였다. 마침내 1880년 프랑스 전역에서 초등의무교육이 시행되었을 때 학교에서 브르타뉴어 사용이 금지되었다.

- 이현정, 「열정적인 지역어 투쟁, 프랑스 브르타뉴어」

#### (사)

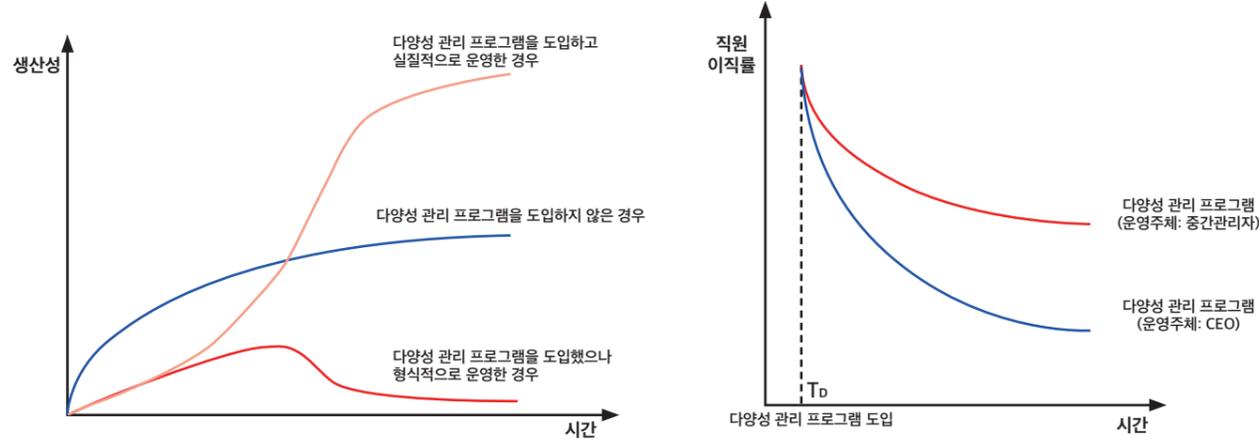
슈타이너는 인간이 생물학적으로 균일한데도 불구하고 왜 여러 언어를 사용하게 되었는지에 대해 의문을 제기한다. 그는 “각각의 인간 언어는 세상을 다르게 보여준다. 어떤 한 언어가 사멸하면 그 언어가 보여줄 수 있는 세계도 함께 소멸한다.”라고 답한다. 슈타이너에 따르면 각 언어는 해당 언어 사용자들이 속한 세계를 보여주는 지도이며, 그 세계만의 고유한 형이상학적, 문학적 가능성을 품고 있다. 따라서 한 언어의 사멸은 그 언어가 나타낼 수 있던 세계의 상실을 수반한다.

- 윤성우, 「번역철학」

**[문제 1]** (400자 내외, 210점) (가)~(라)를 다양성과 단일성 개념을 중심으로 분류하고 요약하시오.

**[문제 2]** (450자 내외, 210점) 다양성과 단일성 개념을 중심으로 (마)와 (바)를 비교하고, (사)의 관점에서 각각 평가하시오.

**[문제 3]** (500자 내외, 280점) <그림 1>과 <그림 2>, <자료>를 바탕으로 기업 A가 장기적으로 생산성을 극대화하기 위한 방안을 추론하시오.



**<그림 1>**

다양성\* 관리 프로그램 도입 여부 및 운영 방식에 따른 생산성 변화 추이

\*다양성: 조직 구성원의 성, 인종, 나이, 문화적 배경 등의 다양성을 뜻함.

**<그림 2>**

다양성 관리 프로그램 운영 주체에 따른 직원 이직률 변화 추이

**<자료>**

1960년대부터 여러 기업이 다양성 프로그램을 도입·추진해왔으며, 일부 기업은 교육 프로그램을 의무화하기도 했다. 그러나 다양성 프로그램이 반드시 의도한 효과를 내는 것은 아니어서, 상황을 개선하기보다는 오히려 악화시키기도 했다. 조직 내 다양성 관련 법정 분쟁의 소지를 없애는 방편으로 이러한 프로그램을 활용한 기업들이 있었기 때문이다. 최근 연구에 따르면 다양성 프로그램이 강제적으로 진행된다 보니 직장 내 다양성을 보장하기보다는 오히려 구성원 간의 편견과 갈등을 조장하기도 했다. 사회학자들이 주장해 왔듯이 인간은 자율성을 주장하기 위해 때로는 규범에 저항하기도 한다. 프로그램 운영자의 증언에 따르면 실제로 참가자들은 의무교육뿐만 아니라 동료 직원에 대해서도 적대감을 드러냈다.

**출제 의도**

2023학년도 모의 논술고사는 인문계열과 사회계열의 두 세트로 나누어 출제하였고, 각 세트는 3 문항으로 구성하였다. [문제 1]은 분류·요약, [문제 2]는 비판·평가, [문제 3]은 적용·추론의 능력을 측정하고자 하였다. 세 문항 중 [문제 1]과 [문제 2]는 인문계열과 사회계열 공통문항이며 마지막 [문제 3]은 계열별로 내용과 형식을 달리하였다. 인문계열은 외국어 지문의 이해 능력을 측정하기 위해 영어 지문을 제시하였고, 사회계열은 자료의 해석을 통한 추론 능력을 측정할 수 있도록 그래프를 제시하였다. 각 문항마다 개별적인 측정 의도가 반영되어 있지만 전반적으로 여러 제시문의 핵심어, 요지 등을 종합적으로 이해하고 이를 분류, 연계하는 능력도 동시에 측정하고자 하였다.

2023년 논술 시험부터 시험 시간이 기존의 100분에서 90분으로 줄어들었다. 이에 따라 전체 답안 분량을 1,500자 내외에서 1,350자 내외로 줄였다. [문제 1]의 답안 분량은 기존과 마찬가지로 400자 내외이며, [문제 2]의 답안 분량은 기존의 500자 내외에서 450자 내외로, [문제 3]은 기존의 600자 내외에서 500자 내외로 조정하였다. 각 문항 당 배점은 기존과 동일하다. 각 문항별 출제 의도는 아래와 같다.

[문제 1]은 제시문 (가)부터 (라)까지의 네 개의 제시문을 읽은 후, 제시문이 말하는 바를 '다양성'과 '단일성'의 두 핵심어를 기준으로 분류할 수 있는지 평가하고자 하였다. 또한 네 개의 제시문을 각각 요약하게 함으로써 핵심어를 중심으로 한 요지 파악 능력을 측정하고자 하였다.

[문제 2]에서는 [문제 1]에서 제시된 두 개념인 다양성과 단일성을 확장해서 이해할 수 있는지를 파악하고자 하였다. 이를 위해 제시문을 '언어'와 관련된 글로 한정하여 세 개의 제시문을 골랐다. 이 가운데 (마)와 (바)는 언어의 다양성과 단일성을 모두 포함하면서도, 이 둘의 관계에 대해서는 다른 관점을 보여주는 글이고, (사)는 다양성을 주장하는 글이다. 문제를 풀기 위해서는 세 개 제시문의 내용을 이해하고, 각 제시문이 어떤 관점을 가지고 있음을 파악할 수 있어야 한다. 그리고 다양성을 주장하고 있는 (사)의 관점으로 (마)와 (바) 제시문 각각을 평가하도록 함으로써 제시문에 나타난 관점을 이해하고 이를 바탕으로 한 평가 능력을 측정하고자 하였다.

[문제 3]에서는 적용 능력과 추론 능력을 측정하기 위해 두 개의 그래프와 하나의 자료를 제시하고, 앞서 이해한 다양성과 단일성의 개념을 바탕으로 하여, 이를 구체적인 기업 경영에 적용하여 추론할 수 있는지를 측정하고자 하였다. <그림 1>은 다양성 관리 프로그램을 도입하였을 때와 도입하지 않았을 때의 생산성 변화와 다양성 관리 프로그램을 도입하더라도 프로그램을 실질적으로 운영하는지 형식적으로 운용하는지에 따라 달라지는 생산성의 변화를 보여주는 복합적인 그래프이다. 이에 따라 다양성 관리 프로그램이 도입될 때 기업의 생산성이 장기적으로 높아짐을 먼저 이해해야 하고, 프로그램을 형식적으로 운영하였을 때는 프로그램을 도입하지 않았을 때보다 생산성이 낮아짐도 함께 이해해야 한다. <그림 2>는 다양성 관리 프로그램을 진행할 때 진행 주체에 따른 이직률의 감소 추이를 보여주고 있다. 이를 통해 중간관리자가 아닌 CEO가 직접 운영하였을 때 이직률의 감소 효과가 뚜렷함을 말할 수 있어야 하며, 이직률의 감소가 장기적인 생산성 향상과 연관되어 있음을 추론할 수 있어야 한다. 마지막으로 <자료>는 다양성 관리 프로그램이 의도한 목표와 다른, 부정적 결과를 유발할 수 있음을 보여주고 있다. 특히 다양성 관리 프로그램이 법적 분쟁의 소지를 없애는 방편으로 운영되거나 강제성을 띠 때는 프로그램에 대한 반감을 낳을 수 있고, 구성원 간의 갈등도 커질 수 있음을 말하고 있다. 위의 <그림 1>, <그림 2>와 <자료>에 대한 이해를 바탕으로, 장기적인 생산성 극대화를 위해서는 다양성 관리 프로그램을 도입하되 실질적으로 운영해야 하고, 다양성 프로그램은 CEO가 운영의 주체가 되어야 하며, 프로그램의 운영이 강제성을 띠지 않아야 함을 추론할 수 있어야 한다.

## 문항 해설

| 문항  | 채점요소  | 배점  |
|-----|---|-----|
| 문제1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>네 개의 제시문을 읽고 '다양성'과 '단일성'이라는 두 개의 키워드를 추출할 수 있어야 함.</li> <li>네 개의 제시문이 위 두 개의 키워드 '다양성'과 '단일성' 중 무엇을 중점적으로 다루고 있는지에 따라 (가)와 (다)는 다양성으로, 그리고 (나)와 (라)는 단일성으로 분류할 수 있어야 함.</li> <li>각 제시문의 요지를 다양성과 단일성, 혹은 이와 유사한 의미의 대립쌍으로 요약할 수 있어야 함.</li> </ul>   | 210 |
| 문제2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>(마)와 (바)에서 드러난 언어정책의 차이점을 비교하고, (사)에서 드러난 관점을 바탕으로 평가할 수 있어야 함.</li> <li>(1) (마)는 언어의 다양성과 단일성의 조화를, (바)는 다양성을 희생하여 단일성만 추구함.</li> <li>(2) (사)의 관점에서 (마)는 긍정적으로 (바)는 비판적으로 평가할 수 있음.</li> </ul>  | 210 |
| 문제3 | <ul style="list-style-type: none"> <li>기업 A의 생산성 극대화 방안을 주어진 세 자료(&lt;그림&gt; 또는 &lt;자료&gt;)에서 도출할 수 있어야 함.</li> <li>(1) &lt;그림 1&gt;: 다양성 관리 프로그램을 반드시 도입하고 이를 '실질적으로' 운영해야 함.</li> <li>(2) &lt;그림 2&gt;: CEO가 프로그램의 운영 주체가 되어야 생산성 증진(이직률 감소) 효과가 더욱 커짐.</li> <li>(3) &lt;자료&gt;: 강제성이 강한 다양성 프로그램은 구성원 간의 갈등 유발 등 부정적 효과를 유발함.</li> </ul> | 280 |

## 채점 기준

### [문제 1]

| 등급 | 채점 기준   |
|----|---|
| A  | <ul style="list-style-type: none"> <li>다음과 같은 항목을 모두 포함하는 경우                             <ul style="list-style-type: none"> <li>4개의 제시문을 '다양성'과 '단일성'이라는 두 입장으로 나누되, 제시문 (가)와 (다)를 다양성으로, (나)와 (라)를 단일성으로 분류하여 기술.</li> <li>각 제시문의 요약에                                     <ul style="list-style-type: none"> <li>(가) 생물종 다양성, 유전적 다양성, 변이, 생존</li> <li>(나) 규격화, 표준화, 통일화, 단일성</li> <li>(다) 문화다양성, 문화의 특수성, 문화의 고유성</li> <li>(라) 단일성, 단일화, 단일 통화 등의 핵심어/유사어를 포함하여 기술한 경우</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> |
|    | <ul style="list-style-type: none"> <li>내용 측면에서 위의 A+ 조건을 모두 충족하나 핵심어 대신 근접어를 사용한 경우 또는,</li> <li>문장구성, 연결 등이 다소 매끄럽지 않은 경우</li> </ul>   |
| B  | <ul style="list-style-type: none"> <li>제시문들을 상반되는 두 유형으로 분류하고 요약했지만 '다양성'과 '단일성' 개념에 대한 기술이 미흡한 경우, 또는 각 제시문의 요약문이 가독성이 낮은 경우</li> </ul>  |
|    | <ul style="list-style-type: none"> <li>제시문들을 상반되는 두 유형으로 분류하고 요약했으나 '다양성'과 '단일성'의 구분이 적절하지 못하고 제시문들의 입장 분류 및 요약 또한 부실한 경우. (예: 제시문들 간의 분류가 부분적으로 잘못된 경우)</li> </ul>   |
| C  | <ul style="list-style-type: none"> <li>제시문 중 일부만을 요약하거나 제시문들을 상반되는 두 유형으로 분류하지 못한 경우</li> </ul>   |
| D  | <ul style="list-style-type: none"> <li>일부 문제와 관련된 내용을 서술하였으나 답과 거리가 멀고 글자 수를 현저히 채우지 못한 경우</li> </ul>   |
| F  | <ul style="list-style-type: none"> <li>문제를 전혀 파악하지 못하고 관련 없는 내용을 서술한 경우</li> </ul>  |

### [문제 2]

| 등급 | 채점 기준   |
|----|---|
| A  | <ul style="list-style-type: none"> <li>내용 측면에서 아래 다섯 가지를 모두, 명확하게 전달한 경우                             <ul style="list-style-type: none"> <li>(마)는 언어의 단일성과 다양성을 동시에 추구한 경우</li> <li>(바)는 언어의 다양성을 배제하고 단일성만 추구한 경우</li> <li>(사)는 언어의 다양성을 중시하는 관점이라는 점</li> <li>(사)의 입장에서는 (마)는 긍정적으로 평가할 수 있다는 점</li> <li>(사)의 입장에서는 (바)는 비판적으로 평가할 수 있다는 점</li> </ul> </li> <li>답안의 내용뿐만 아니라 표현, 문법, 단락 구성 등에 있어 오류가 (거의) 없는 경우</li> <li>답안의 가독성(readability)이 매우 높은 경우</li> </ul> |
|    | <ul style="list-style-type: none"> <li>내용 측면에서 A+ 기준을 충족하나 다음 항목 중 어느 하나라도 해당하는 경우                             <ul style="list-style-type: none"> <li>어휘 사용이 다소 부정확함</li> <li>관용구, 표현 등이 일부 부자연스러움</li> <li>문장 간 연결이 다소 매끄럽지 못함</li> <li>단락 구분에 작은 오류가 있음</li> </ul> </li> </ul>  |
| B  | <ul style="list-style-type: none"> <li>내용 측면에서 A0 기준을 충족하나 다음 항목 중 어느 하나라도 해당하는 경우                             <ul style="list-style-type: none"> <li>(마)에 대한 설명이 제대로 전달되지 않은 경우</li> <li>(바)에 대한 설명이 제대로 전달되지 않은 경우</li> <li>(사)의 관점을 제대로 전달하지 못한 경우</li> <li>(사)의 관점에서 (마)를 긍정적으로 평가하는 부분이 전달되지 않은 경우</li> <li>(사)의 관점에서 (바)를 비판적으로 평가하는 부분이 전달되지 않은 경우</li> </ul> </li> </ul>  |
|    | <ul style="list-style-type: none"> <li>내용 측면에서 B+ 기준에 해당하고, 다음 항목 중 어느 하나라도 해당하는 경우                             <ul style="list-style-type: none"> <li>어휘 사용이 전반적으로 부정확함</li> <li>관용구, 표현 등이 전반적으로 부자연스러움</li> <li>문장 간 연결이 전반적으로 매끄럽지 못함</li> <li>단락 구분에 오류가 많음</li> </ul> </li> </ul>   |
| C  | <ul style="list-style-type: none"> <li>내용 측면에서 다음 항목 중 두 가지 항목에 해당하는 경우                             <ul style="list-style-type: none"> <li>(마)에 대한 설명이 제대로 전달되지 않은 경우</li> <li>(바)에 대한 설명이 제대로 전달되지 않은 경우</li> <li>(사)의 관점을 제대로 전달하지 못한 경우</li> <li>(사)의 관점에서 (마)를 긍정적으로 평가하는 부분이 전달되지 않은 경우</li> <li>(사)의 관점에서 (바)를 비판적으로 평가하는 부분이 전달되지 않은 경우</li> </ul> </li> </ul>   |
| D  | <ul style="list-style-type: none"> <li>C의 항목에서 세 항목 이상 잘못 전달된 경우</li> <li>글자 수(공백 포함)가 200자 이하인 경우</li> </ul>   |
| F  | <ul style="list-style-type: none"> <li>글자 수와 상관없이 문제와 관계없는 내용을 기술한 경우</li> <li>답안 작성을 하지 않은 경우</li> </ul>   |

[문제 3]

| 등급 |    | 채점 기준  |
|----|----|--|
| A  | A+ | <ul style="list-style-type: none"> <li>내용 측면에서 아래 세 가지를 모두, 명확하게 전달한 경우                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 다양성 관리 프로그램을 반드시 도입하고 이를 '실질적으로' 운영해야 함</li> <li>- 'CEO'가 프로그램의 운영 주체가 되어야 생산성 증진(이직률 감소) 효과가 더욱 커짐</li> <li>- '강제성'이 강한 다양성 프로그램은 구성원 간의 갈등 유발 등 부정적 효과를 유발함</li> </ul> </li> <li>답안의 내용뿐만 아니라 표현, 문법, 단락 구성 등에 있어 오류가 (거의) 없는 경우</li> <li>답안의 가독성(readability)이 매우 높은 경우</li> </ul> |
|    | A0 | <ul style="list-style-type: none"> <li>내용 측면에서 A+ 기준을 충족하나 다음 항목 중 어느 하나라도 해당하는 경우                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어휘 사용이 다소 부정확함</li> <li>- 관용구, 표현 등이 일부 부자연스러움</li> <li>- 문장 간 연결이 다소 매끄럽지 못함</li> <li>- 단락 구분에 작은 오류가 있음</li> </ul> </li> </ul>   |
| B  | B+ | <ul style="list-style-type: none"> <li>내용 측면에서 A+ 기준을 대체로 충족하나 메시지 전달이 간단명료하지 않은 경우</li> </ul>   |
|    | B0 | <ul style="list-style-type: none"> <li>내용 측면에서 B+ 기준에 해당하고, 다음 항목 중 어느 하나라도 해당하는 경우                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어휘 사용이 전반적으로 부정확함</li> <li>- 관용구, 표현 등이 전반적으로 부자연스러움</li> <li>- 문장 간 연결이 전반적으로 매끄럽지 못함</li> <li>- 단락 구분에 오류가 많음</li> </ul> </li> </ul>  |
| C  |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>세 가지 핵심 명제 중 어느 하나라도 빠진 경우</li> <li>- 어휘, 관용구, 표현, 문장 간 연결, 가독성 등에서 큰 문제가 없더라도 핵심 명제가 하나라도 누락되면 C등급 이하로 채점</li> </ul>   |
| D  |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>세 가지 핵심 명제 중 두 개가 빠졌거나 불분명하게 전달된 경우</li> <li>글자 수(공백 포함)가 250자 이하인 경우</li> </ul>  |
| F  |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>주어진 세 자료의 핵심 내용을 모두 파악하지 못한 경우</li> <li>문제와 관계없는 내용을 기술한 경우</li> <li>글자 수(공백 포함)가 150자 이하인 경우</li> </ul>  |

예시 답안

[문제 1]

제시문들은 다양성을 기술하는 (가)와 (다), 단일성을 기술하는 (나)와 (라)로 분류할 수 있다. 우선 (가)는 유전적 차이로 인해 변이가 생기며, 이로 인해 발생하는 유전적 다양성이 생물종의 멸종 확률을 낮출 뿐만 아니라 생물종의 보존, 생존에 중요한 역할을 함을 말하고 있다. (다)는 다양한 문화가 가지는 특수성과 고유성이 우리 삶을 풍요롭게 하며, 따라서 문화적 차이를 우열의 문제로 접근하지 않고 지켜나가는 것이 중요함을 강조하고 있다. 이와 대조적으로 (나)에서는 수레 궤도가 하나가 되는 '동궤'의 예를 들어 '단일화'를 말하고 있으며, (라)에서는 공동체가 혹은 국가가 단일한 통화를 사용하지 않을 경우 발생하는 비용과 불편함을 언급하면서 단일화폐의 유용성을 설명하고 있다. (386자)

[문제 2]

(마)에서 중국 정부는 체제의 안정과 지속성을 위해 보통화를 단일 공용어로 지정하였지만, 각 소수민족의 민족 언어의 사용을 허락하는 정책을 취하고 있다. 이는 언어의 단일성과 다양성을 동시에 추구하는 모습을 보여주고 있다. (바)에서 프랑스 정부는 브르타뉴어를 제거 대상으로 분류하고, 사용자에게 불이익을 주었으며 결국 법적으로 사용을 금지하였다. 이는 언어의 다양성을 배제하고 단일어로의 통일을 중시하는 모습을 보여준다. (사)의 슈타이너는 언어를 세계관을 보여주는 지도로 보고, 한 언어의 사멸은 한 세계관의 상실을 수반한다고 주장하였다. 이는 다양한 언어의 공존을 강조하는 관점을 보여주고 있다. (사)의 관점에서, 언어의 다양성을 유지하기 위한 중국 정부의 언어정책은 긍정적으로 보일 수 있으며, 타 언어의 사용을 금지한 프랑스 정부의 언어정책은 비판적으로 보일 수 있다. (437자)

[문제 3]

A 기업의 생산성 극대화 방안은 주어진 세 자료를 통해 추론할 수 있다. 먼저, <그림 1>에 따르면 A 기업은 다양성 관리 프로그램을 도입하고 프로그램을 형식적으로 운영하지 말고 실질적으로 운영해야 한다. 한편, <그림 2>에 따르면 다양성 관리 프로그램은 이직률 감소에 긍정적으로 작용한다. 다만, 프로그램 운영 주체가 중간관리자가 아닌, CEO이어야 이직률 감소 효과가 더욱 뚜렷하다. 마지막으로, <자료>에 따르면 다양성 프로그램은 의도한 목표와 다른, 부정적 결과를 유발할 수 있다. 특히 다양성 프로그램이 법적 분쟁의 소지를 없애는 방편으로 운영되거나 강제성을 띠 때는 프로그램에 대한 반감과 구성원 간의 갈등이 커질 수 있다. 이 같은 내용을 종합해보면, 기업 A가 장기적으로 생산성을 극대화하기 위해서는 첫째, 다양성 관리 프로그램을 도입하되 실질적으로 운영해야 하고 둘째, CEO가 프로그램 운영의 주체가 되어야 하며 셋째, 프로그램 운영이 강제성을 띠지 않도록 해야 한다. (498자)

3. 자연계

문제지

2023학년도 한국외국어대학교  
수시모집 논술전형 모의 논술고사 문제지  
자연계

※ 다음 물음에 답하시오. 답안지에 반드시 풀이과정 또는 증명과정을 제시하시오.

[문제 1] 자연수  $n$  이  $2 \leq n \leq 10$  일 때,  $-n^2 + 7n - 10$  의  $n$  제곱근 중에서 음의 실수가 존재하도록 하는 모든  $n$  의 값의 합을 구하시오. (9점)

[문제 2] 정의역이  $\{x \mid 0 \leq x \leq 4\}$  인 함수  $y = \log_{\frac{1}{2}}(x^2 - 2x + 8)$  의 최솟값을 구하시오. (9점)

[문제 3] 수열  $\{a_n\}$  이 다음 조건을 모두 만족시킬 때, 첫째항  $a_1$  의 값을 구하시오. (9점)

(가) 첫 다섯 항  $a_1, a_2, a_3, a_4, a_5$  는 이 순서대로 공비가  $-2$  인 등비수열을 이룬다.

(나) 모든 자연수  $n$  에 대하여  $a_{n+5} = a_n + n + 1$  이다.

(다)  $\sum_{n=1}^{20} a_n = 132$

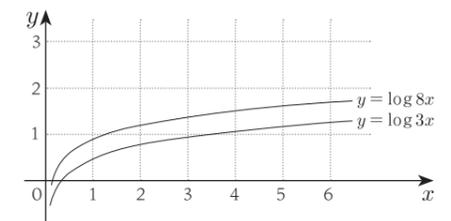
[문제 4] 사차함수  $f(x) = x^4 - 4cx^3 + 3$  이 모든 실수  $x$  에 대해  $f(x) \geq 0$  를 만족할 때, 상수  $c$  의 최댓값을 구하시오. (9점)

[문제 5] 좌표평면에서 다음 조건을 모두 만족시키는 정사각형의 개수를 구하시오. (10점)

(가) 각 꼭짓점의  $x$  좌표와  $y$  좌표는 모두 자연수이고,  $x$  좌표는 100 이하이다.

(나) 한 변의 길이는 1 이다.

(다) 두 함수  $y = \log 3x, y = \log 8x$  의 그래프와 모두 만난다.



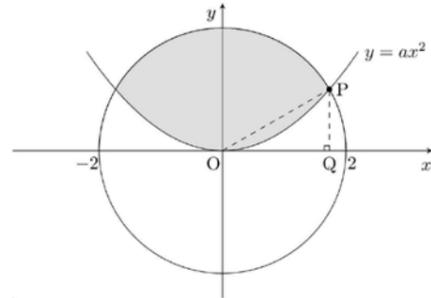
**[문제 6]** 다음 조건을 모두 만족시키는 삼각형 ABC가 있다. 단,  $\overline{BC} = a$ ,  $\overline{CA} = b$ ,  $\overline{AB} = c$ 이다. 이 때,  $c$ 의 값을 구하시오. (10점)

- (가)  $a \neq b$   
 (나)  $(a-b)\sin^2 C = a\sin^2 A - b\sin^2 B$   
 (다) 삼각형 ABC의 외접원의 반지름의 길이는  $2\sqrt{3}$ 이다.

**[문제 7]** 다항함수  $f(x)$ 가 다음 조건을 모두 만족시킬 때,  $f(1)$ 의 값을 구하시오. (10점)

- (가)  $\lim_{x \rightarrow 2} \frac{xf(x)}{(x-2)^2} = 10$       (나)  $\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{f(x)}{2x^3 - 3} = 2$

**[문제 8]** 그림과 같이 이차함수  $y = ax^2$  ( $a > 0$ )의 그래프는 중심이 원점 O이고 반지름의 길이가 2인 원과 두 점에서 만난다. 두 교점 중 1사분면에 위치한 점을 P라 하고, 점 P에서  $x$ 축에 내린 수선의 발을 Q라고 하면  $\angle POQ = 30^\circ$ 이다. 그림에서 색칠한 도형의 넓이가  $b\pi + c\sqrt{3}$ 일 때,  $abc$ 의 값을 구하시오. (단,  $b$ 와  $c$ 는 유리수) (10점)



**[문제 9]** 모든 자연수  $n$ 에 대하여 다음 부등식이 성립함을 수학적 귀납법으로 증명하시오. (단,  $0 \leq a \leq b$ ) (12점)

$$\left(\frac{a+2b}{3}\right)^n \leq \frac{a^n + 2b^n}{3}$$

**[문제 10]** 양의 실수 전체의 집합에서 미분가능한 함수  $f(x)$ 가 다음 조건을 모두 만족시킬 때,  $x = 3$ 에서의 미분계수를 구하시오. (12점)

- (가) 임의의 양의 실수  $a$ 와  $b$ 에 대해  $f(ab) = f(a) + f(b) - 3$ 이다.  
 (나)  $f'(1) = 3$

## 문항 해설 및 예시 답안

**[문제 1]**

$-n^2 + 7n - 10 = -(n-2)(n-5)$ 의 부호에 따라 세 가지 경우로 나눌 수 있다.

경우 1.  $-n^2 + 7n - 10 > 0$ 인 경우, 즉,  $2 < n < 5$ 일 때를 생각하자. 이 경우  $-n^2 + 7n - 10$ 의  $n$ 제곱근 중에서 음의 실수가 존재하려면  $n$ 은 짝수여야 한다. 게다가 조건  $2 \leq n \leq 10$ 가 성립하므로 이 경우 가능한  $n$ 은 4 하나이다.

경우 2.  $-n^2 + 7n - 10 < 0$ 인 경우, 즉,  $n < 2$ 이거나  $n > 5$ 일 때를 생각하자. 이 경우  $-n^2 + 7n - 10$ 의  $n$ 제곱근 중에서 음의 실수가 존재하려면  $n$ 은 홀수여야 한다. 게다가 조건  $2 \leq n \leq 10$ 가 성립하므로 이 경우 가능한  $n$ 은 7과 9 두 개이다.

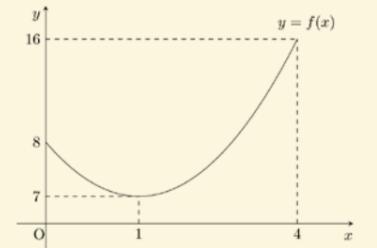
경우 3.  $-n^2 + 7n - 10 = 0$ 인 경우는 해당 사항이 없다.

따라서  $-n^2 + 7n - 10$ 의  $n$ 제곱근 중에서 음의 실수가 존재하도록 하는 모든  $n$ 의 합은  $4 + 7 + 9 = 20$ 이다.

**[문제 2]**

정의역이  $\{x \mid 0 \leq x \leq 4\}$ 인 함수  $f(x) = x^2 - 2x + 8$ 은  $f(x) = (x-1)^2 + 7$ 로 쓸 수 있고, 이차함수 그래프의 개형으로부터  $7 \leq f(x) \leq 16$ 임을 알 수 있다.

게다가 로그함수  $y = \log_{\frac{1}{2}} x$ 는 감소함수이므로 함수  $y = \log_{\frac{1}{2}} f(x)$ 의 최솟값은  $\log_{\frac{1}{2}} 16 = -4$ 이다.



**[문제 3]**

조건 (가)를 이용해서 다음을 찾는다.

$$(1) \text{-----} a_1 + a_2 + a_3 + a_4 + a_5 = a_1 - 2a_1 + 4a_1 - 8a_1 + 16a_1 = 11a_1$$

조건 (나)와 (1)을 이용해서 다음을 찾는다.

$$(2) \text{-----} a_6 + a_7 + \dots + a_{10} = (a_1 + 2) + (a_2 + 3) + \dots + (a_5 + 6) \\ = (a_1 + a_2 + \dots + a_5) + 20 \\ = 11a_1 + 20$$

조건 (나)와 (2)를 이용해서 다음을 찾는다.

$$(3) \text{-----} a_{11} + a_{12} + \dots + a_{15} = (a_6 + 7) + (a_7 + 8) + \dots + (a_{10} + 11) \\ = (a_6 + a_7 + \dots + a_{10}) + 45 \\ = (11a_1 + 20) + 45 \\ = 11a_1 + 65$$

조건 (나)와 (3)을 이용해서 다음을 찾는다.

$$(4) \text{-----} a_{16} + a_{17} + \dots + a_{20} = (a_{11} + 12) + (a_{12} + 13) + \dots + (a_{15} + 16) \\ = (a_{11} + a_{12} + \dots + a_{15}) + 70 \\ = (11a_1 + 65) + 70 \\ = 11a_1 + 135$$

이제, 조건 (다)와 (1), (2), (3), (4)에 의해

$$132 = (a_1 + a_2 + \dots + a_5) + (a_6 + a_7 + \dots + a_{10}) + (a_{11} + a_{12} + \dots + a_{15}) + (a_{16} + a_{17} + \dots + a_{20}) \\ = 11a_1 + (11a_1 + 20) + (11a_1 + 65) + (11a_1 + 135) \\ = 44a_1 + 220$$

을 얻는다. 따라서  $a_1 = -2$ 이다.

**[문제 4]**

사차함수  $f(x) = x^4 - 4cx^3 + 3$ 의 도함수는  $f'(x) = 4x^3 - 12cx^2 = 4x^2(x - 3c)$ 이다. 최고차항의 계수가 양수인 사차함수 그래프의 개형으로부터 함수  $f(x)$ 는 반드시  $x = 0$  또는  $x = 3c$ 에서 최솟값을 갖게 된다. 따라서 모든 실수  $x$ 에 대해  $f(x) \geq 0$ 가 성립하려면  $f(0) \geq 0$ 이고  $f(3c) \geq 0$ 이어야 한다.

한편,  $f(0) = 3$ 이고  $f(3c) = 81c^4 - 4c \times 27c^3 + 3 = -27c^4 + 3$ 이므로 모든 실수  $x$ 에 대해  $f(x) \geq 0$ 가 성립하려면,  $-27c^4 + 3 \geq 0$ , 즉  $c^4 \leq \frac{1}{9}$ 이어야 한다. 따라서 상수  $c$ 가 될 수 있는 최댓값은  $\frac{\sqrt{3}}{3}$ 이다.

**[문제 5]**

좌표평면에서 정사각형이 조건 (가)와 (나)를 만족하려면 99 이하의 자연수  $i$ 와 자연수  $j$ 에 대해 정사각형의 네 꼭짓점이  $A(i, j)$ ,  $B(i+1, j)$ ,  $C(i+1, j+1)$ ,  $D(i, j+1)$ 이어야 한다.

함수  $y = \log 3x$ 는 증가함수이므로 정사각형 ABCD가 조건 (다)를 만족시키려면  $\log 3i \leq j+1$ 이고  $j \leq \log 3(i+1)$

이어야 하고, 이를 정리하면

$$(1) \text{ ----- } \frac{10^j}{3} - 1 \leq i \leq \frac{10^{j+1}}{3}$$

이다. 마찬가지로 정사각형 ABCD가 함수  $y = \log 3x$ 의 그래프와 만나려면

$$(2) \text{ ----- } \frac{10^j}{8} - 1 \leq i \leq \frac{10^{j+1}}{8}$$

이어야 한다. 정사각형 ABCD가 조건 (다)를 만족시키려면 (1)과 (2)를 동시에 만족시켜야 하므로

$$(3) \text{ ----- } \frac{10^j}{3} - 1 \leq i \leq \frac{10^{j+1}}{8} \text{ 이어야 한다.}$$

한편, 부등식 (3)을 만족시키는  $i$ 와  $j$ 는 다음과 같다.

$$j = 1 \text{ 일 때 } i = 3, 4, \dots, 12$$

$$j = 2 \text{ 일 때 } i = 33, 34, \dots, 99$$

그러므로 조건 (가), (나), (다)를 모두 만족시키는 정사각형은 총 77개이다.

**[문제 6]**

삼각형 ABC의 외접원의 반지름의 길이를  $R$ 이라고 하면 사인법칙에 의해

$$\sin A = \frac{a}{2R}, \quad \sin B = \frac{b}{2R}, \quad \sin C = \frac{c}{2R}$$

이고, 이를 조건 (나)에서 주어진 식에 대입하면

$$(a-b)\left(\frac{c}{2R}\right)^2 = a\left(\frac{a}{2R}\right)^2 - b\left(\frac{b}{2R}\right)^2$$

이다. 양변에  $(2R)^2$ 을 곱하면  $(a-b)c^2 = a^3 - b^3$ 이 되고, 조건 (가)에서  $a-b \neq 0$ 이므로

$$(1) \text{ ----- } c^2 = a^2 + ab + b^2 \text{ 이 성립한다.}$$

한편, 코사인법칙에 의해  $c^2 = a^2 + b^2 - 2ab \cos C$ 이므로 (1)로부터

$$a^2 + ab + b^2 = a^2 + b^2 - 2ab \cos C$$

를 얻는다. 따라서  $\cos C = -\frac{1}{2}$ 이고,  $C = \frac{2}{3}\pi$ 이고, 가 된다.

마지막으로, 조건 (다)에서  $R = 2\sqrt{3}$ 이므로 사인법칙에 의해

$$c = 2R \sin C = 2 \times 2\sqrt{3} \times \frac{\sqrt{3}}{2} = 6 \text{ 이다.}$$

**[문제 7]**

조건 (가)에서  $x \rightarrow 2$ 일 때 (분모)  $\rightarrow 0$ 이고 극한값이 존재하므로 (분자)  $\rightarrow 0$ 이어야 한다. 따라서

$$(1) \text{ ----- } f(x) = (x-2)^2 h(x) \text{ (단, } h(x) \text{는 다항식) 으로 놓을 수 있다.}$$

한편, 조건 (나)로부터  $f(x)$ 는 최고차항의 계수가 4인 삼차함수임을 알 수 있다. 따라서 (1)에 의해

$$(2) \text{ ----- } f(x) = (x-2)^2(4x+k) \text{ (단, } k \text{는 상수) 이다.}$$

이제, (2)를 조건 (가)에 대입하면

$$10 = \lim_{x \rightarrow 2} \frac{xf(x)}{(x-2)^2} = \lim_{x \rightarrow 2} x(4x+k) = 2(8+k)$$

이고,  $k = -3$ 을 찾는다. 따라서  $f(x) = (x-2)^2(4x-3)$ 이고,  $f(1) = 1$ 이다.

**[문제 8]**

직각삼각형 POQ는 빗변의 길이가 2이고  $\angle POQ = 30^\circ$ 이므로 삼각비에 의해 점 P와 점 Q의 좌표는 각각  $(\sqrt{3}, 1)$ 과  $(\sqrt{3}, 0)$ 이다. 점  $P(\sqrt{3}, 1)$ 은 이차함수  $y = ax^2$ 의 그래프 위의 점이므로  $1 = 3a$ 가 성립하고, 따라서  $a = \frac{1}{3}$ 이다.

원점 O와 점 P를 지나는 직선의 방정식은  $y = \frac{\sqrt{3}}{3}x$ 이다. 점  $R(0, 2)$ 라 할 때 색칠한 도형은  $y$ 축 대칭이므로 넓이는

$$2 \times (\text{부채꼴 OPR의 넓이} + \text{직선 } y = \frac{\sqrt{3}}{3}x \text{와 곡선 } y = \frac{1}{3}x^2 \text{으로 둘러싸인 도형의 넓이})$$

가 된다. 계산을 하면 다음과 같다.

$$2 \times \left( \frac{1}{2} \times 2^2 \times \frac{1}{3} \pi + \int_0^{\sqrt{3}} \left( \frac{\sqrt{3}}{3}x - \frac{1}{3}x^2 \right) dx \right) = 2 \times \left( \frac{2}{3} \pi + \left[ \frac{\sqrt{3}}{6}x^2 - \frac{1}{9}x^3 \right]_0^{\sqrt{3}} \right) = \frac{4}{3} \pi + \frac{1}{3} \sqrt{3}$$

따라서,  $b = \frac{4}{3}$ ,  $c = \frac{1}{3}$ 이고,  $abc = \frac{1}{3} \times \frac{4}{3} \times \frac{1}{3} = \frac{4}{27}$ 이다.

**[문제 9]**

(i)  $n = 1$  일 때  $\left(\frac{a+2b}{3}\right)^n = \frac{a+2b}{3}$  이고  $\frac{a^n+2b^n}{3} = \frac{a+2b}{3}$  이므로 문제에서 제시된 부등식

$$\left(\frac{a+2b}{3}\right)^n \leq \frac{a^n+2b^n}{3} \text{가 성립한다.}$$

(ii)  $n = k (\geq 1)$  일 때 문제의 부등식이 성립한다고 가정하자. 그러면

$$(1) \text{-----} \left(\frac{a+2b}{3}\right)^k \leq \frac{a^k+2b^k}{3} \text{이다.}$$

(iii)  $0 \leq a \leq b$  라는 조건과 (1)을 이용해서 다음을 유도한다.

$$\begin{aligned} \frac{a^{k+1}+2b^{k+1}}{3} - \left(\frac{a+2b}{3}\right)^{k+1} &= \frac{a^{k+1}+2b^{k+1}}{3} - \left(\frac{a+2b}{3}\right)^k \left(\frac{a+2b}{3}\right) \\ &\geq \frac{a^{k+1}+2b^{k+1}}{3} - \left(\frac{a^k+2b^k}{3}\right) \left(\frac{a+2b}{3}\right) \\ &= \frac{a^{k+1}+2b^{k+1}}{3} - \frac{a^{k+1}+2a^k b+2ab^k+4b^{k+1}}{9} \\ &= \frac{2a^{k+1}+2b^{k+1}-2a^k b-2ab^k}{9} \\ &= \frac{2(b^k-a^k)(b-a)}{9} \\ &\geq 0 \end{aligned}$$

이로부터

$$\left(\frac{a+2b}{3}\right)^{k+1} \leq \frac{a^{k+1}+2b^{k+1}}{3}$$

이고, 따라서 문제의 부등식은  $n = k + 1$  일 때도 성립한다.

그러므로 수학적 귀납법에 의해 문제의 부등식은 모든 자연수  $n$  에 대해 성립한다.

**[문제 10]**

미분계수의 정의와 조건 (가)를 이용해서 다음을 유도한다.

$$\begin{aligned} (1) \text{-----} f'(3) &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(3+h) - f(3)}{h} \\ &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f\left(3\left(1+\frac{h}{3}\right)\right) - f(3)}{h} \\ &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\left\{f(3) + f\left(1+\frac{h}{3}\right) - 3\right\} - f(3)}{h} \\ &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f\left(1+\frac{h}{3}\right) - 3}{h} \end{aligned}$$

한편, 조건 (가)의 식에  $a = b = 1$  을 대입하면

$$f(1) = f(1) + f(1) - 3 \text{ 이므로 } f(1) = 3 \text{ 이다.}$$

따라서 (1)과 조건 (나)를 이용하면

$$f'(3) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f\left(1+\frac{h}{3}\right) - f(1)}{h} = \frac{1}{3} \lim_{h \rightarrow 0} \left\{ \frac{f\left(1+\frac{h}{3}\right) - f(1)}{\frac{h}{3}} \right\} = \frac{1}{3} f'(1) = \frac{1}{3} \times 3 = 1 \text{ 이다.}$$

**채점 기준**

**[문제 1]**

| 단계 | 채점 기준  | 배점 |
|----|--|----|
| 도입 | $-n^2 + 7n - 10$ 의 부호에 따라 세 가지 경우로 나눈다.                            | 2  |
| 전개 | 각 경우에 있어 $-n^2 + 7n - 10$ 의 $n$ 제곱근 중에서 음의 실수가 존재하도록 하는 $n$ 을 찾는다. | 6  |
| 결론 | 모든 가능한 $n$ 의 합을 구한다.   | 1  |

|                |  |
|----------------|--|
| 채점<br>유의<br>사항 | 1. 타당한 설명을 통해 온전히 답을 얻었다면, 다른 방법이라도 정답으로 인정한다. |
|                | 2. 단순한 계산 실수와 같은 사소한 실수는 건당 1점씩 감점한다.          |
|                | 3. 타당한 설명이 없이 답만 쓴 경우 0점 처리한다.                 |

**[문제 2]**

| 단계 | 채점 기준   | 배점 |
|----|---|----|
| 도입 | $f(x) = x^2 - 2x + 8$ 을 $f(x) = (x-1)^2 + 7$ 함수 을 로 변형한다.                                   | 2  |
| 전개 | $0 \leq x \leq 4$ 일 때 $7 \leq f(x) \leq 16$ 일 때 임을 찾는다.                                     | 3  |
| 결론 | $y = \log_{\frac{1}{2}} x$ 가 감소함수임을 파악하여 함수 $y = \log_{\frac{1}{2}} f(x)$ 의 최솟값 $-4$ 를 얻는다. | 4  |

|                |  |
|----------------|--|
| 채점<br>유의<br>사항 | 1. 타당한 설명을 통해 온전히 답을 얻었다면, 다른 방법이라도 정답으로 인정한다. |
|                | 2. 단순한 계산 실수와 같은 사소한 실수는 건당 1점씩 감점한다.          |
|                | 3. 타당한 설명이 없이 답만 쓴 경우 0점 처리한다.                 |

**[문제 3]**

| 단계 | 채점 기준   | 배점 |
|----|---|----|
| 도입 | 주어진 조건을 이용하여 $a_1 + a_2 + a_3 + a_4 + a_5, a_6 + a_7 + a_8 + a_9 + a_{10}, a_{11} + a_{12} + a_{13} + a_{14} + a_{15},$ | 7  |
| 전개 | $a_{16} + a_{17} + a_{18} + a_{19} + a_{20}$ 을 각각 $a_1$ 으로 표현한다.  |    |
| 결론 | 조건 (다)와 위 단계의 계산들을 통해 $a_1 = -2$ 를 찾는다.   | 2  |

|                |  |
|----------------|--|
| 채점<br>유의<br>사항 | 1. 타당한 설명을 통해 온전히 답을 얻었다면, 다른 방법이라도 정답으로 인정한다. |
|                | 2. 단순한 계산 실수와 같은 사소한 실수는 건당 1점씩 감점한다.          |
|                | 3. 타당한 설명이 없이 답만 쓴 경우 0점 처리한다.                 |

**[문제 4]**

| 단계 | 채점 기준   | 배점 |
|----|---|----|
| 도입 | 모든 실수 $x$ 에 대해 $f(x) \geq 0$ 가 성립하려면 $f(0) \geq 0$ 이고 $f(3c) \geq 0$ 이어야 함을 설명한다. | 4  |
| 전개 | $f(0) \geq 0$ 이고 $f(3c) \geq 0$ 인 것은 $c^4 \leq \frac{1}{9}$ 라는 것임을 보인다.           | 3  |
| 결론 | 상수 $c$ 가 될 수 있는 최댓값은 $\frac{\sqrt{3}}{3}$ 이라는 결론을 내린다.                            | 2  |

|                |  |
|----------------|--|
| 채점<br>유의<br>사항 | 1. 타당한 설명을 통해 온전히 답을 얻었다면, 다른 방법이라도 정답으로 인정한다. |
|                | 2. 단순한 계산 실수와 같은 사소한 실수는 건당 1점씩 감점한다.          |
|                | 3. 타당한 설명이 없이 답만 쓴 경우 0점 처리한다.                 |

**[문제 5]**

| 단계 | 채점 기준  | 배점 |
|----|--|----|
| 도입 | 조건 (가)와 (나)를 만족시키는 정사각형의 좌표를 파악한다.                             | 2  |
| 전개 | 정사각형이 두 함수 $y = \log 3x$ , $y = \log 8x$ 의 그래프와 모두 만날 조건을 찾는다. | 5  |
| 결론 | 조건 (가), (나), (다)를 모두 만족시키는 정사각형의 개수를 구한다.                      | 3  |

|                |  |
|----------------|--|
| 채점<br>유의<br>사항 | 1. 타당한 설명을 통해 온전히 답을 얻었다면, 다른 방법이라도 정답으로 인정한다. |
|                | 2. 단순한 계산 실수와 같은 사소한 실수는 건당 1점씩 감점한다.          |
|                | 3. 타당한 설명이 없이 답만 쓴 경우 0점 처리한다.                 |

**[문제 6]**

| 단계 | 채점 기준   | 배점 |
|----|---|----|
| 도입 | 사인법칙과 조건 (가), (나)를 사용하여 관계식 $c^2 = a^2 + ab + b^2$ 을 찾는다. | 4  |
| 전개 | 코사인법칙을 활용하여 $C = \frac{2}{3}\pi$ 를 찾는다.                   | 4  |
| 결론 | 조건 (다)와 사인법칙을 이용하여 $c = 6$ 을 얻는다.                         | 2  |

|                |  |
|----------------|--|
| 채점<br>유의<br>사항 | 1. 타당한 설명을 통해 온전히 답을 얻었다면, 다른 방법이라도 정답으로 인정한다. |
|                | 2. 단순한 계산 실수와 같은 사소한 실수는 건당 1점씩 감점한다.          |
|                | 3. 타당한 설명이 없이 답만 쓴 경우 0점 처리한다.                 |

**[문제 7]**

| 단계 | 채점 기준   | 배점 |
|----|---|----|
| 도입 | 조건 (가)로부터 $f(x) = (x-2)^2 h(x)$ 를 얻는다.                                      | 3  |
| 전개 | 조건 (나)로부터 $f(x) = (x-2)^2(4x+k)$ 를 얻는다.                                     | 3  |
| 결론 | $f(x) = (x-2)^2(4x+k)$ 를 조건 (가)에 대입하여 $k = -3$ 을 찾고, 이로부터 $f(1) = 1$ 을 구한다. | 4  |

|                |  |
|----------------|--|
| 채점<br>유의<br>사항 | 1. 타당한 설명을 통해 온전히 답을 얻었다면, 다른 방법이라도 정답으로 인정한다. |
|                | 2. 단순한 계산 실수와 같은 사소한 실수는 건당 1점씩 감점한다.          |
|                | 3. 타당한 설명이 없이 답만 쓴 경우 0점 처리한다.                 |

**[문제 8]**

| 단계 | 채점 기준  | 배점 |
|----|--|----|
| 도입 | 삼각비를 활용하여 점 P의 좌표를 찾고, 이로부터 $a = \frac{1}{3}$ 을 얻는다. | 3  |
| 전개 | 색칠한 도형의 넓이를 구하는 방법을 찾고 계산한다.                         | 6  |
| 결론 | $abc$ 의 값을 계산한다.                                     | 1  |

|                |  |
|----------------|--|
| 채점<br>유의<br>사항 | 1. 타당한 설명을 통해 온전히 답을 얻었다면, 다른 방법이라도 정답으로 인정한다. |
|                | 2. 단순한 계산 실수와 같은 사소한 실수는 건당 1점씩 감점한다.          |
|                | 3. 타당한 설명이 없이 답만 쓴 경우 0점 처리한다.                 |

**[문제 9]**

| 단계 | 채점 기준   | 배점 |
|----|---|----|
| 도입 | $n = 1$ 일 때 부등식이 성립함을 보이고, $n = k (\geq 1)$ 일 때 부등식이 성립함을 가정한다. | 3  |
| 전개 | 귀납법 가정을 활용하여 $n = k + 1$ 일 때도 부등식이 성립함을 보인다.                    | 9  |
| 결론 |   |    |

|                |                                       |
|----------------|---------------------------------------|
| 채점<br>유의<br>사항 | 1. 수학적 귀납법이 아닌 다른 증명은 인정하지 않는다.       |
|                | 2. 문항 해설의 맨 마지막 문장은 쓰지 않아도 감점하지 않는다.  |
|                | 3. 단순한 계산 실수와 같은 사소한 실수는 건당 1점씩 감점한다. |

**[문제 10]**

| 단계 | 채점 기준  | 배점 |
|----|--|----|
| 도입 | 조건 (가)를 이용해서 $f'(3) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(1 + \frac{h}{3}) - 3}{h}$ 을 유도한다. | 6  |
| 전개 | 조건 (가)의 식에 $a = b = 1$ 을 대입해서 $f(1) = 3$ 을 찾는다.  | 2  |
| 결론 | 도입부에서 유도한 식과 조건 (나)를 이용해서 $f'(3) = 1$ 을 구한다.   | 4  |

|                |  |
|----------------|--|
| 채점<br>유의<br>사항 | 1. 타당한 설명을 통해 온전히 답을 얻었다면, 다른 방법이라도 정답으로 인정한다. |
|                | 2. 단순한 계산 실수와 같은 사소한 실수는 건당 1점씩 감점한다.          |
|                | 3. 타당한 설명이 없이 답만 쓴 경우 0점 처리한다.                 |